

P O S U D E K

oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta:	Šárka Ambrosio
Téma diplomové práce:	<i>Manželství z křesťanského pohledu</i>
Oponent práce:	Doc. ThDr. Jiří Vogel Th.D.

Šárka Ambrosio se hodlá ve své diplomové práci zabývat hodnotami manželství v křesťanství se zvláštním ohledem na Církev římskokatolickou, Církev československou husitskou a Křesťanské centrum víry. Struktura práce je logická a srozumitelná. Cíle i metoda jsou jasné. Z jejich obsahu je však zřejmé, že půjde spíše o práci přehledovou (hodlá pouze popisovat a komparovat konfesní typy). V závěru slibuje podat vlastní úvahu na téma manželství. Již z druhého odstavce úvodu je zřejmé, že půjde o práci s vyznavačským podtextem. Chybí zde vysvětlení, proč byly vybrány právě tyto církve.

První kapitola je věnována tématu manželství v Bibli. Kapitola je velice stručná, hlavní pramen tvoří pouze *Biblický slovník* a *Katolický katechismus*. Nekriticky je zde například převzat pohled na novozákonní monogamii. Druhá kapitola se zabývá rozdíly mezi pojetím manželství v ŘKC, CČSH a KCV. V odkazu na CČSH je uveden jako hlavní pramen Medkův *Katechismus*, chybí zde odkaz na *Základy víry CČSH*. Odkazy na KCV chybí zcela, přesto jde o poměrně rozsáhlou podkapitolu obsahující zajímavé informace. Třetí kapitola se věnuje předšňatkovému řízení. Myslím, že v tomto případě se hodí název kapitoly spíše pro ŘKC, v CČSH i v KCV bych volil spíše název Příprava k manželství. Čtvrtá kapitola se zabývá překážkami uzavírání manželství. Nejrozsáhlejší část tvoří podkapitoly zabývající se katolickou církví. Většinou jde o odkazy na CIC a na jeho interpretaci. U CČSH a KCV je výklad překážek velmi stručný. U KCV jde opět o informace bez odkazu na pramen. Pátá kapitola by se měla jmenovat spíše „Zvláštní způsoby uzavření manželství“, neboť se zde mluví jen o uzavření manželství smíšeného a tajného. Podkapitoly věnované CČSH a KCV jsou opět velmi stručné. Šestá kapitola představuje svatební obřady v ŘKC, CČSH a KCV. Literatura je v tomto případě redukována pouze na obřadní příručky (krom KCV, kde svatební obřad vůbec není, určitým ekvivalentem je požehnání sboru). Za sedmou kapitolu, která čítá pouhou jednu stranu a hovoří o manželských povinnostech a závazcích, je zařazena obsáhlá kapitola věnovaná rozvodu. Pasáže popisující situaci v ŘKC se opět odvolávají zejména na CIC, v CČSH na Medkův *Katechismus* a v KCV zejména na osobní svědectví (místo na knihu D. Prince *Bůh je prostředníkem manželství*). Text neobsahuje zdůvodnění pro uvedení statistiky rozvodů v USA s ohledem na náboženství. Poslední nejrozsáhlejší kapitola nesoucí název „Srovnání morálních hodnot“ bych asi nejlépe charakterizoval jako příručku hodící se ke školení lidí připravujících se k manželství. Obsahuje řadu obrazových materiálů, které mají primitivním způsobem přiblížit základní pravdy o křesťanském manželství. Na textově-obrazový materiál poté navazuje jakési desatero hodnot zdravého křesťanského manželství. Výuková a vyznavačská charakteristika textu naznačuje, že materiál již byl využit nebo je připravován právě za tímto účelem. I závěr práce potvrzuje, že právě tato část je vrcholem a smyslem celé práce. Tato pasáž obsahuje minimum odkazů na relevantní prameny, takže ji lze chápat také jako pokus o samostatný výklad manželství v křesťanství.

Na práci oceňuji řadu zajímavých informací z prostředí KCV, škoda jen, že není uveden relevantní pramen. V práci chybí též hlubší srovnání ŘKC, CČSH a KCV. Nelze jen postavit určité názory vedle sebe, ale je třeba popsat odlišnosti, hodnotit výhody a nevýhody, vztah k Písmu a tradici apod. Diplomová práce místy přechází z akademické práce do vyznavačského textu.

Po formální stránce diplomová práce splňuje předepsané požadavky. Navzdory uvedeným nedostatkům hodnotím diplomovou práci – dobře.