

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Halbrštát David
Téma práce:	Boj proti daňovým únikům v oblasti nepřímých daní
Rozsah práce:	67 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	7. července 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku, která v rámci finančního práva spadá do práva daňového. Jedná se o téma, které je aktuální, a to zejména v souvislosti s přijetím řady novel daňových zákonů obsahujících instituty zaměřené na boj proti daňovým únikům v oblasti nepřímých daní. Téma má i unijní a mezinárodní aspekt. Diplomová práce na téma „Boj proti únikům v oblasti nepřímých daní“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v literatuře zabývající se finančním právem nepříliš často zpracovávaným. Domnívám se, že dané téma je poměrně náročné na znalosti, neboť diplomant musí mít pro úspěšné zvládnutí tématu znalosti nejenom z finančního, resp. daňového, práva, ale i teorie práva, občanského práva, trestního práva a správního práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant přesto dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, dvou částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu obrázků, seznamu použitých zdrojů, shrnutí v českém jazyce, resumé v anglickém jazyce a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl své diplomové práce („*popsat a analyzovat možnosti boje proti těmto únikům, a to jak ty již stávající legislativou upravené, tak možnosti nové, které budou, či teprve mohou být v ČR zavedeny*“), popisuje její obsah a uvádí použité metody a zdroje, následuje část věnovaná vymezení základních pojmů. V klíčové druhé části diplomové práce se diplomant zaměřuje na samotný boj proti daňovým únikům. Určité shrnutí obsahu diplomové práce a názorů diplomanta ohledně tématu je obsaženo v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce se věnuje obecně daním se zaměřením na daně nepřímé. Část je dle mého názoru v pořádku, jen diplomant mohl na str. 6 uvést aktuálnější údaj o výnosu daně z přidané hodnoty, než ten z roku 2008. Dále diplomant poměrně zdařile uvádí a vymezuje pojmy související s daňovými úniky.

Stěžejní druhá část diplomové práce je zaměřena na boj proti daňovým únikům. Diplomant vhodně člení jednotlivé nástroje na obecné (ty dále na nástroje daňového řádu a ostatní) a zvláštní (týkající se daně z přidané hodnoty a spotřebních daní). Za pozitivní považuji, že nejde o pouhý popis jednotlivých názorů, ale že tyto jednotlivé nástroje vždy diplomant hodnotí, uvádí, zda s určitým nástrojem souhlasí či nikoliv, nastiňuje své vlastní názory a případně navrhuje změny jednotlivých nástrojů. Uvádí jak nástroje, které již jsou součástí právního řádu, tak nástroje uvedené v připravované legislativě.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že diplomant se danému tématu podrobně věnoval a orientuje se v něm. Práce není pouhým popisem, ale

zdařilou úvahou nad daným tématem. Jde o spíše nadprůměrnou diplomovou práci, která je způsobilá k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant popsal a analyzoval možnosti boje proti daňovým únikům, a to jak ty již stávající legislativou upravené, tak možnosti nové, které budou, či teprve mohou být v České republice zavedeny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Podle seznamu literatury diplomant pracoval s odbornou tuzemskou literaturou, velkým množstvím internetových zdrojů a právními předpisy (platnými i navrhovanými). Zahraniční literatura byla používána výjimečně. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za zcela dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce není doplněna grafy, tabulkami a přílohami, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jaké vidí diplomant největší klady a zápory institutu nespolehlivého plátce?
- Jaké vidí diplomant největší klady a zápory institutu kontrolního hlášení?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 28. srpna 2014

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce