

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Lukáš Moravec**

Téma a rozsah práce: ***Hodnoty, právní vědomí a právo***

Datum odevzdání práce: 2. července 2014

Lukáš Moravec předložil velmi neobvyklou diplomovou práci na abstraktní právněfilosofické téma vzniku hodnot, morálky a práva. Východiskem jeho úvahy je fyzikální model světa, jehož základem jsou jednotlivé prvky, jejich soubory a uspořádání.

Živý jedinec je souborem prvků, z nichž jeden podsoubor se využívá k poznávání okolního světa, druhý k zapamatování a hodnocení poznatků a třetí ke změně světa (kap. 1.2). Zajímavá je úvaha o tom, že je naší volbou, zda za živý organismus (a tedy subjekt) budeme považovat člověka, nebo nějaký menší systém buněk či naopak větší společenství (kap. 1.3). Úvaha je dále rozvíjena v kapitole věnované právníkům osobám (kap. 4).

V tomto jednoduchém modelu diplomant za hodnoty považuje ve shodě s Milanem Nakonečným předmět emocí (kap. 2.1), touhy (kap. 3.2, 3.3). Fyzikální povaha modelu se ukazuje i v relativizaci svobody vůle (kap. 2.3).

Důležitým vysvětlovacím principem napříč prací je zájem organismů na svém zachování a rozmnožení (např. v kap. 7 a 8). Z tohoto principu je vysvětlována i rovnoprávnost lidí v kapitalistickém systému (srov. úvahy v kap. 6.3). Výsledkem tohoto způsobu uvažování je často utilitarismus (srov. např. kap. 9).

Práce se dotýká i vztahu soukromého a veřejného práva, významu soukromého vlastnictví nebo vztahu státu a jednotlivce.

Práce obsahuje zajímavé úvahy a odkazuje na díla významných právních teoretiků a filosofů, jako jsou John Finnis, Herbert Hart, David Hume, Neil MacCormick, Tomáš Sobek či Ota Weinberger. Mohla by se však více snažit vřadit obsažené úvahy do kontextu současné filosofie obecné i právní. Otázkou, kterou si kladu a která by mohla být vyjasněna i v rámci rozpravy při obhajobě, je míra příbuznosti představeného konceptu se sociobiologií, myšlenkovým směrem reprezentovaným E. O. Wilsonem (srov. zejm. dílo *O lidské přirozenosti*) a R. Dawkinsem (srov. zejm. dílo *Sobecký gen*).

Po formální stránce je práce uspokojivá, byť se nevyhnula překlepům nebo chybě v číslování kapitol. Používání poznámek pod čarou je korektní, jen by, jak už bylo řečeno, autor mohl i poznámkami pod čarou intenzivněji konfrontovat své úvahy s již existujícími filosofickými koncepty.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Praze dne 19. srpna 2014.

Doc. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D.