

Posudek vedoucího práce

Marek Čermák, *Heideggerovo zpracování motivů naladění, nálad a afektů. Nuda jako specifické neladění pobytu*

Doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc.

Diplomová práce pana Marka Čermáka sleduje Heideggerovo fundamentálně-ontologické vypracování motivu nálad a naladěnosti. Toto zkoumání je –pod vlivem domnívám se, že snad upřílišně akcentované Heideggerovy poznámky z *Bytí a času* – coby do širšího kontextu zasazeno do myšlenky, že „zásadní ontologická interpretace afektivity vůbec nebyla od dob Aristotelových s to postoupit ani o jediný krok, který by stál za zmínku“. Takové zasazení do kontextu vlastně říká, že práci máme rozumět jako sledování nové, zásadní interpretace afektivity. Práce se soustředí právě na tento bod, tedy na to ukázat, že a jak nálady nevystupují již u Heideggera jako cosi v celkovosti lidského života doprovodného, nýbrž mají mnohem zásadnější povahu toho, co světskou souvislost člověku zcela původně významově otevírá. Takové celkové „hodnocení“ postavení „naladění“ ve fundamentálně-ontologickém rozvrhu je zajisté odpovídající a celkově přměřené je i to, že se práce soustředí na motivy *strachu*, *úzkosti* (v obou Heideggerových vypracováních), a především *nudy*, totiž s ohledem na nejširší Heideggerův výklad v *Die Grundbegriffe der Metaphysik* (dnes sv. 29/30 GA). To vše je správné, nicméně to vše je dnes i všeobecně velmi dobře známo a mnohokrát interpretováno. Stojí v této souvislosti za zmínku, že ač nejsem příznivcem přepjatého studia sekundární a terciární literatury, sledovaná diplomová práce se krom jedné studie a nevýznamně odkázaného Aristotela, Kierkegaarda a Descarta, soustředí jen na příslušné Heideggerovy tři texty.

Co se týče konkrétního výkladu problematiky, neodvážím se říci, že by byl chybný. Je to ovšem proto, že výklad fakticky všech zmíněných témat, neřku-li úvodního vymezení pobytu a „býti v“ (In-sein) je velmi elementární, jen referující a úvodně seznamující. V podstatě jde o postupné velmi elementární seznamování čtenáře s příslušnými pasážemi *Bytí a času*, přednášky *Co je metafysika?*, a zmíněných *Grundbegriffe*... Jakkoli vím, že nejde o snadné texty, vidím, uvážím-li požadavky kladené na práci magisterskou, z tohoto hlediska práci kolegy Čermáka na rozhraní 3 a 4 s tím, že pro mé rozhodnutí bude podstatné autorovo upřesnění při obhajobě samé.

Ohledně dílčích problémů zde upozorním jen na :

- Problematické datování fundamentální ontologie (1. odstavec práce)
- Nejsem spokojen s chápáním Grundstimmungen jen jako „privilegovanějších“ Stimmungen (např. s. 23, 28, 29)
- Nesouhlasím s tím, že v Hegelově Panství a rabství není odlišen strach a úzkost (s. 17)
- Domnívám se, že motiv Sein-lassen (fundamentálně ontologický) nelze významově vázat na motiv Gelassenheit (např. s. 25).

8. 9. 2014