

OPONENTSKÝ POSUDEK

na bakalářskou práci autorky Jany Černé

Teorie a praxe v kompetencích vysokoškolsky vzdělané sestry pracující na chirurgické ambulanci

Vedoucí práce : Mgr. Ivana Vašátková

1. Volba tématu

Posuzovaná bakalářská práce je aktuální a velmi vhodná. Shrnuje nové pohledy na ošetrovatelství včetně koncepčních a legislativních podkladů a nastoluje palčivé otázky současné reality práce sestry - bakalářky.

2. Teoretická část

V této části práce autorka podává široký a solidní přehled definic ošetrovatelství jako samostatného multidisciplinárního oboru zdravotní péče, s využitím literatury uváděné ke konci práce, zdůrazňuje nutnost nejen dalšího vysokoškolského vzdělávání, ale i možnosti vědecké a výzkumné práce. Vlastní příspěvky jsou věcné, podložené letitými praktickým zkušenostmi a se „zapálením pro věc“. Zpracování této části pokládám za příkladné a pro čtenáře poučné i provokující.

3. Empirická část

Cíle výzkumné části a stanovené hypotézy jsou jasně definovány ve čtyřech bodech. Dotazníkovou metodou, doplněnou polootevřeným rozhovorem se zástupci dvou zdravotních pojišťoven k získání dat pokládám za metodicky relevantní daným cílům. Skupiny respondentů jsou vyvážené. Metodika zpracování dat, včetně grafů, odpovídá vytčeným cílům. Do grafu č. 6.2.1.13 se vloudila malá chyba: pod nižším sloupcem má být „ne“ a pod vyšším „ano“.

K diskuzi, která je stručná, připojuje autorka ještě tři citované články v seznamu Související literatury jako vhodný doplněk.

4. Závěry práce

Závěr práce je stručný a výstižný. Dokladuje, že překážkou v dalším uplatnění a rozvoji oboru ošetrovatelství je především dosavadní legislativa a snad i nepochopení především ve zdravotnické veřejnosti.

5. Literatura a práce s literaturou

Autorka prokázala zejména v teoretické části obratnost a koncisní použití citací z hojného seznamu literatury základní i související. Seznam literatury je rozčleněn do tří skupin : Použitá literatura (13 citací), Související legislativa (13 zákonných norem) a Související ostatní literatura (14 citací).

6. Kvalita příloh

Přílohy obsahují tři dotazníky, použité v empirické části práce a příloha č. 1 je vlastní harmonogram denních a týdních činností samostatně pracující sestry na

chirurgické ambulanci, který může sloužit jako vzorový i pro ambulanci v lůžkovém zařízení. Obojí přílohy jsou přesně vypracovány.

7. Celkové stanovisko oponenta k práci

Bakalářskou práci hodnotím jako přínosnou s aktuální tematikou výzvy k řešení legislativou neřešených problémů v oboru ošetrovatelství. Závěry v empirické části jsou přesvědčivě formulovány. Teoretická část je přehledně a s přehledem a znalostí problémů zpracovaná.

Do diskuze navrhuji následující tématické okruhy :

1. Jak si autorka představuje kontrolu kvality poskytované péče na chirurgické ambulanci sestrou samostatně pracující bez odborného dohledu ? (Pozn.: vylučme revizní činnost zdrav.pojišťoven !)
2. Kdo, jaká instituce (nezávislá, MZ ČR přes NCO NZO, ČAS), by měl vypracovat podklady pro dohodovací řízení k zařazení výkonů samostatně pracujících sester vysokoškolsky vzdělaných a jejich ocenění (body, finance) ?
3. Pokládala by autorka práce za vhodné (potřebné) založit sesterskou komoru s obdobnými povinnostmi a právy jako mají jiné komory ve zdravotnictví ?

8. Klasifikace bakalářské práce

VÝBORNĚ _____

MUDr. Ivan Drašner
Hradební ul. 381
500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové 23.5.2006