

Posudek vedoucího diplomové práce Jany Špotové "Pokuta a další sankce ukládané za přestupky"

Předložená diplomová práce o rozsahu 64 stran je kromě stručného úvodu a závěru rozčleněna do několika kapitol. Po úvodu zařadila autorka kapitolu o pojmech sankce a právní odpovědnosti, o funkcích právní odpovědnosti a o podstatě a účelu trestu. Další kapitola se zabývá základními podmínkami a pravidly sankcionování přestupků (zákonné vymezení správního trestu, dodržení pravidel časové působnosti zákona, systém sankcí, možnost upuštění od uložení sankce). Následuje kapitola, ve které autorka rozebírá jednotlivé druhy sankcí podle přestupkového zákona. Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje ukládání správních trestů (otázkou kritérií, včetně zohlednění majetkových poměrů pachatele, zvláštnostmi ukládání sankcí mladistvým, otázkou ukládání sankcí při souběhu správních deliktů a při recidivě). V závěru jsou stručně shrnuty názory na současnou právní úpravu sankcí za přestupek.

Zvolené téma je rozhodně aktuální, jak z pohledu aplikační praxe, tak z legislativního pohledu, protože právě probíhá proces přijímání nového přestupkového zákona. Z tohoto hlediska mohla být práce důkladnější při rozboru stávající právní úpravy, analýzy praktických problémů ukládání sankcí i odůvodněných námětů na změnu právní úpravy. V závěru postrádám zamyšlení nad tím, zda je současná či navrhovaná právní úprava dostatečná, zda by neměly být upraveny jiné nebo další sankce, zda by neměly být upraveny jinak nebo lépe podmínky pro ukládání jednotlivých druhů správních trestů apod. Zcela chybí zmínka o výkonu sankcí. V některých pasážích působí zpracování poněkud popisně. Práce je vhodně systematicky uspořádána, nesooudě však působí zařazení „Moderace sankce správními soudy“ ve čtvrté kapitole. Práce je napsána srozumitelně, písemný projev je kultivovaný. Autorka v práci používá prameny, ty jsou řádně citovány.

Z konkrétních připomínek, resp. námětů pro diskusi při ústní obhajobě lze uvést např.:

- Str. 13 a 14 – Proč není správné uvádět doslovnou citaci zákonných sankčních ustanovení v právních předpisech obcí a krajů?
- Str. 17 – Jaký je vztah systému sankcí podle přestupkového zákona a podle zvláštních zákonů? Lze ustanovení, kde zvláštní zákon používá dikci „Správní orgán uloží pokutu ...“ vykládat tak, že jiný druh sankce uložit nesmí?
- Str. 18 – Je podmínkou upuštění od uložení sankce to, že se obviněný účastní ústního jednání?
- Str. 26 – 29 – Jaký význam má pro uložení sankce zákazu činnosti skutečnost, že ještě nedoběhla dříve uložená sankce zákazu činnosti?
- Str. 39 – Jakým způsobem může správní orgán vzít v úvahu recidivu?

Přes uvedené nedostatky a konkrétní připomínky doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Při ní by se mohla diplomantka vyjádřit k těmto otázkám:

1. Jaké konkrétní námitky lze uvést proti současné úpravě sankce zákazu pobytu?
2. Uplatňuje se při ukládání sankcí za přestupky tzv. zásada zákazu dvojího přičítání?