

# Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče: **Jan Tříška**

Název práce: **Tvorba a ověřování pracovních listů z chemie pro žáky nižších stupňů víceletých gymnázií**

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

## 1. Samostatnost uchazečky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Při práci s literaturou a zdroji informací	1
Během zpracování zadaného tématu	1-
Při sepisování práce	1

**2. Komunikativnost, schopnost spolupráce:** 1

**3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky:** 1

**4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů:** 1/2

**5. Celková úroveň zpracování práce:** 1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Diplomová práce Bc. Jana Tříšky se zabývá tvorbou a ověřováním pracovních listů z chemie pro žáky nižších stupňů víceletých gymnázií resp. 8. a 9. ročník základních škol. Práce je sepsána čtivě, přehledně a srozumitelně na 93 stranách a 70 stranách příloh. Práce má klasické členění diplomových prací.

Diplomant ve své práci navrhl celkem 12 pracovních listů. Celkově osm z těchto pracovních listů bylo ověřeno na dvou školách. Žákovské řešení bylo zanalyzováno. Pracovní listy obsahují typově velmi pestré úlohy, které jsou určeny především pro expoziční fázi výuky chemie a slouží tedy k osvojování nového tématu. Takto zaměřené pracovní listy nejsou vůbec běžné. Na tomto místě bych ráda zdůraznila, že oceňuji nápaditost Jana Tříšky, jaké všechny typy úloh navrhl do pracovních listů a také velmi chválím začlenění dalších faktů mimo hlavní téma jednotlivých pracovních listů jako je barva atomů, počet valenčních elektronů, velikost iontů, tvar molekul atd, kterých si žáci při práci s pracovním listem mohou navíc všimnout. Pracovní listy jsou velmi zdařilé i po designové stránce.

Jan Tříška přistupoval ke svému tématu s velkou odpovědností a velmi dobře si průběžně

plánoval práci a to i vzhledem ke chtěnému ověřování pracovních listů na školách. Drobnou výtku mám jen k plnění zadaných úkolů, kdy „častěji“ docházelo k tomu, že mé připomínky – opravy drobných faktických chyb či nesrovnalostí, formulačních nepřesností apod., diplomant opravoval v pracovních listech až na druhý pokus.

Diplomová práce splňuje všechna kritéria kladená na tento typ prací a práci doporučuji jednoznačně k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

### **C. Celkový návrh**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku: 28.5.2015

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Simona Hybelbauerová