

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Veronika Vacková**

Název práce: **Klima školní třídy**

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 72

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně tématu DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Prosím autorku, aby zformulovala cíl celé diplomové práce.
- Jak je to s formulací cíle empirického šetření? Není interpretace dat spíše způsobem, jak dojít k cíli výzkumu?
- Jak je to se vztahem problémové otázky (zaměřené na rozdíly) a formulací hypotéz (zaměřených na shody a rozdíly)? Jak byly zvoleny hypotézy?
- Prosím autorku, aby vysvětlila vztah mezi informacemi na s.58, 60 (konstatováno, že není rozdíl v angažovanosti vztahu k úkolům atp.) a 63, 66 (existuje rozdíl)? (viz také v kap.6.3)
- Jak mohou sloužit výsledky empirických zjištění pro ovlivňování klimatu na SOU a SOŠ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Téma klimatu školní třídy je tématem poměrně běžným, méně běžné je však zaměření na střední odborné školy a učiliště.
- Postrádám formulaci cíle celé diplomové práce
- V teoretické části se autorka mohla opřít o značnou rozpracovanost tématu a také toho využila. Pozitivem pak je také to, že o tématu píše nejen s přehledem, ale i nadhledem, a to čtivým jazykem. Struktura diplomového projektu (teoreticko-empirického) je vcelku promyšlená, vzhledem k zaměření empirické části bych však očekávala zřetelnější zaměření na školy a třídy v odborném školství - existence či neexistence výzkumu klimatu v těchto druzích škol, specifické faktory, které mohou vstupovat do hry při utváření klimatu těchto škol aj. Podle mého názoru zařazení kapitol o adolescenci a krátký pohled (jedna stránka) na charakteristiky studenta a učně nevytvářejí adekvátní východiska pro formulaci hypotéz a interpretaci dat z terénu středních škol (SOŠ a SOU). Naopak v obecnějších částech by se dalo krátit (vzhledem k tomu, že téma je v literatuře zpracované).
- Formulace cílů a hypotéz by zasluhovaly zpřesnění (viz podněty k obhajobě).
- Obecně souhlasím s autorkou, že znalost klimatu je pro vzdělávací činnost důležitá, závěry v tomto smyslu jsou však nezřetelně vedeny k zjištěním empirického zkoumání.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e** (v případě úspěšné obhajoby lze klasifikovat výborně)

Datum: 27. května 2015

podpis: doc.PhDr.Hana Kasíková, CSc.

