

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Filozofická fakulta**

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2014/2015

**Student:** David Kadlec  
**Datum narození:** 26.10.1990  
**Identifikační číslo studenta:** 39456918

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Filozofie  
**Studijní obor:** Filozofie  
**Identifikační číslo studia:** 313877  
**Datum zápisu do studia:** 07.09.2010

**Název práce:** Pojetí mysli na počátku novověké tradice  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Filozofie  
**Vedoucí práce:** doc. James Hill, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Jan Palkoska, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 26.05.2015      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** 1. opravný termín

**Průběh obhajoby:** Předseda přivítal studenta a představil zkušební komisi. Student představil svoji bakalářskou práci "Pojetí mysli na počátku novověké tradice" s cílem zmapovat pojetí mysli u J. Locke a R. Descarta. Zaměřil se na otázky: Jakou povahu má poznání u Descarta? Jaký je vztah mezi věcí myslící a věcí rozprostraněnou? A analogicky u Locke: Jaká substance je mysl? Jaké jsou schopnosti mysli a jakými způsoby poznává? V závěru je provedeno srovnání obou myslitelů a je konstatována jistá podobnost v názorech obou myslitelů na nehmotnost mysli, ovšem odlišnost v metodologii. Vedoucí práce, doc. Hill: Téma je neobvykle široké, což má své výhody i nevýhody. Jednak lze zmapovat obsáhlý terén a vidět souvislosti, na druhou stranu je brán meší zřetel na detaily. Student oba systémy popisuje dobře a poměrně jasně definuje styčné body i problematické motivy. Otázka k diskusi: Jak je to s osobní identitou u Locke?

Oponent, dr. Palkoska: Student osvědčil velmi solidní znalosti obou autorů a schopnost jasné interpretace zvolených textů. Oceňuje některé originální otázky (např. identita u Locke). Práce je psána kultivovaným stylem. Kritika a otázky: Tématická roztříštěnost, tj. tematizace mnohých věcí bez jasného svorníku.

Student reagoval na připomínky: k vedoucímu práce: Pojem identity u Locke vzhledem k poslednímu soudu je vázán na "oživené" vzpomínky. K oponentovi: 1. Jak se Descartova metoda pojí s naším poznáním? Myslí věc je obdařena univerzální schopností poznávat, a to poznávat s jistotou (narozdíl od Locke). 2. Vůle u Descarta je pojednávána v oddílech o pochybování, je představena jako zdroj pochybování. Koncept by měl být přesněji promyšlen. 3. Výrazy intuice a přirozené svělo jsou, zdá se, synonyma.

Komise se po poradě rozhodla hodnotit bakalářskou práci jako

dobrou.

**Klasifikace obhajoby:**

dobře

**Předseda komise:**

doc. James Hill, Ph.D. (přítomen)

.....

**Členové komise:**

Mgr. Martin Ritter, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Dita Válová, Ph.D. (přítomen)

.....