

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 9. 6. 2015 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: Svobodová Alice

Název závěrečné práce: Srovnání informovanosti vysokoškolských studentů o vlivu kouření na organizmus

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Mgr. Alice Strnadová, MBA

Typ studijního programu: bakalářský

Studijní program: Ošetrovatelství

Obor studia: Všeobecná sestra

Forma studia: prezenční

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Mgr. Jana Vyskočilová, Dis.

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Předseda komise: prof. MUDr. Svatopluk Adámek, CSc., III. chirurgická klinika 1. LF a FN Motol

---

prof. MUDr. Svatopluk Adámek, CSc., III. chirurgická klinika 1. LF a FN Motol

MUDr. Vladimír Tuka, Ph.D., III. interní klinika – klinika endokrinologie a metabolismu 1. LF UK a VFN

Mgr. Jana Heczková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. et Ing. Klára Burišková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. Monika Hošťálková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

PhDr. Alena Mellanová, CSc., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. Vendula Pírková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

7

7

Počet všech členů komise \_\_\_\_\_, počet přítomných členů komise \_\_\_\_\_

**Průběh obhajoby:**

Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Představila strukturu bakalářské práce.

Oponentka práce při obhajobě nebyla přítomna. S posudkem vedoucí práce seznámila komisi Mgr. Veronika DiCara. Posudek oponentky prezentovala Mgr. Monika Hošťálková. Studentka zodpověděla dotazy a připomínky v posudcích vedoucího práce i oponenta. Následovala rozprava nad zjištěnými výsledky.

Studentka odpověděla na otázky uvedené v obou posudcích. Člen komise MUDr. Petr Sucharda, CSc. se dotazoval na způsob distribuce elektronického dotazníku mezi studenty. Studentka uvedla distribuci dotazníků prostřednictvím sociálních sítí. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení bakalářské práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

**Výsledek obhajoby:**

výborně

V Praze dne 9. 6. 2015

prof. MUDr. Svatopluk Adámek, CSc.



---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu