



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Olga Hájková

Název práce: Informovaný pacient - Dokonalý spolupracovník při léčbě glaukomu

Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Gigalová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			X	
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			
6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		
7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			
8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		
9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	
10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		
11. Celkové stanovisko oponenta k práci		doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě		X		

Komentář a připomínky k textu:

Autorka si zvolila vhodné téma vzhledem ke svým zkušenostem s pacienty na oční klinice. Správně informovaný a edukovaný pacient by měl být cílem všech zdravotnických pracovníků a jedině informovaný pacient může být aktivním partnerem v léčbě a zvýší se tak jeho compliance.

Práce je přehledně zpracovaná. Kapitoly jsou řazeny v logickém sledu a vhodně na sebe navazují. Rozsah úvodu, teoretické a výzkumné části neodpovídá požadavkům bakalářské práce (viz. pokyny pro autory bakalářských prací). Při hodnocení na tento fakt nebyl brán zřetel.

V teoretické části, konkrétně v úvodu se vyskytla pravopisná chyba ve větě: „*Běžné by se měly stát pravidelné preventivní prohlídky u očního lékaře, zejména po 40 roce věku*“. V celé práci se opakovaně vyskytuje chyba, mezi čísla a jednotku (%) patří pevná mezera. Autorka na straně č. 8 cituje Citorese, ale autor ani jeho dílo není uveden v seznamu použité literatury. Toto pochybení se opakuje na straně č. 8 u citovaného díla Štrofové a na straně č. 18 u citovaného díla Krause. Na straně č. 19 uvádí, že v přílohách jsou uvedeny hodnotící techniky a škály používané při příjmu jako součást ošetrovatelské anamnézy. V příloze však nalezeny nebyly.

Empirická část je psána odlišným typem písma než část teoretická. V komentáři u jednotlivých grafů by bylo vhodné přímo uvést odpovědi a ne pouze písmeno, pod kterým se nalézají. Je velmi nepraktické stále se vracet k dotazníku do příloh.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou a navrhuji známku velmi dobře.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Jakou formou byste pacienty edukovala, aby znali možné komplikace glaukomu a příznaky akutního glaukomového záchvatu?
- 2) Mají pacienti možnost v glaukomové poradně obdržet tištěný návod s obrázkou se správnou technikou aplikace očních kapek?
- 3) Ověřuje se při kontrolním vyšetření ve vaší glaukomové poradně správná technika aplikace očních kapek? V případě že ano, ověřuje se tato technika aplikace i názorně?

Datum: 8. 5. 2015

Podpis oponenta: Mgr. Veronika Gígalová