



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Martina Voňavková, DiS.
Název práce: Pánevní bolest spojená s dysfunkcí svalů pánevního dna
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Barbora Trojanová
Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	×			
Cíle práce jako celku		×		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	×			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			×	
Solidní přehled dosavadních poznatků		×		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		×		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	×			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	×			
Definování cílů výzkumu	×			
Popis zkoumaného souboru	×			
Popis použitých metod	×			
Adekvátnost použitých metod	×			
Způsob prezentování výsledků	×			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			×	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		×		
Využití literatury v textu práce		×		
Správnost citací v textu		×		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		×		
Způsob shrnutí		×		
Validita závěrů		×		
Přínos práce		×		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		×		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		×		
Akceptování rad a připomínek			×	
Samostatnost při zpracování práce	×			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			×	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
			×	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		×		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	×	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Název jedné z kapitol teoretické části Klinika pánevní bolesti a její možné příčiny nese příslib systému diferenciální diagnostiky bolestí v této složité oblasti. Očekáváme informace o tom, kde všude můžeme hledat příčinu bolesti v oblasti pánve a co na konkrétní příčinu poukazuje. Samotný obsah kapitoly se však tímto „pomocníkem“ nestává. Nepodává ucelený přehled a odbíhá od klinického obrazu např. k popisu vyšetření či „příčinám příčin“. Také popis hlavních terapeutických přístupů použitých v kazuistikách, zejména ACT, je pojat spíše obecně než se zaměřením na téma práce. Kazuistiky jsou zpracované velmi pečlivě, zvláště oceňuji obrazovou přílohu, která je pravděpodobně vlastní prací autorky (zdroj není uveden).

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Pacientky obou vašich kazuistik byly edukovány k aktivaci svalů pánevního dna, přičemž s první pacientkou jste pracovala podle konceptu ACT, s druhou pacientkou dle metody Ludmily Mojžíšové. Jak se liší přístup těchto 2 konceptů k aktivaci a práci s pánevním dnem vůbec?

Datum: 20. 5. 2015

Podpis vedoucího práce: Mgr. Barbora Trojanová