

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Karolína Šindelářová
Název bakalářské práce: Sexuální výchova na školách v České republice dříve a nyní
Vedoucí – oponent: Oponent

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jakým směrem by se měla rozvíjet sexuální výchova na školách v ČR v nejbližší době?
2. Je možné a žádoucí propojit sexuální výchovu, která zahrnuje i oblast prevence sociálně patologických jevů (např. šíření pohlavních nemocí - STD, AIDS, atd.) s preventivním působením zaměřeným na jiné oblasti sociální patologie?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka práce především vymezila pojem sexuální výchovy a zpracovala podrobný přehled historického vývoje sexuální výchovy u nás. Dále charakterizovala současnou situaci sexuální

výchovy v České republice a srovnala jí se situací v deseti vybraných evropských zemích. Závěr práce tvoří podrobně propracovaný návrh výzkumu zaměřeného na zjištění účinnosti sexuální výchovy na školách. Přílohou práce je dotazník, skládající se ze dvou částí: první je tvořena vědomostními otázkami (v příloze 4 jsou uvedeny správné odpovědi), druhá otázkami na postoje respondentů v širší oblasti sexuality (nejen k sexuální výchově).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práci hodnotím jako výbornou a velmi pečlivě zpracovanou. To platí i pro kvalitní výběr literárních pramenů a jejich využití při zpracování práce. Za nejcennější část práce považuji historický přehled problematiky, uvádějící i málo známé skutečnosti.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

Navrhuji práci klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 15. června 2015

podpis

PhDr. Daniel Heller