POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUCÍ PRÁCE

Název	Online gambling a vztahová vazba
Autor	Petra Kašíková
Vedoucí práce	PhDr. Petra Vondráčková, PhD.
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Vacek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce? Má abstrakt přiměřený rozsah?	Abstrakt práce je kvalitně zpracovaný a stručný souhrn, který obsahuje všechny klíčové informace.	5/ max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury Je zdůvodnění práce logické? Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? Je zvolená literatura aktuální? Je použitá literatura řádně citována? Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?	Teoretická část bakalářské práce je přehledně a výstižně strukturovaná do třech základních kapitol: vztahová vazba, online gambling a vztahová vazba a online gambling. V první kapitole autorka vymezuje pojem vztahové vazby a představuje její podoby v dětství a v dospělosti. V rámci této kapitoly autorka poměrně výstižně uvádí základní potřebné informace k tématu vztahové vazby. Vytknout se dají jen drobnosti jako například, že překlad typů vztahové vazby v dospělosti do českého jazyka ještě není příliš zažitý, a proto by bylo vhodné použít i jejich anglickou verzi, dále že v tabulce 1 místo pojmu anxiety uvedla dependence. V druhé kapitole vymezuje pojem online gambling a jeho základní charakteristiky. Pozitivní je, že v úvodu odkazuje na propojenost online gamblingu se závislostí na internetu a patologickým hráčstvím. Jen mám pocit, že není dostatečně v textu zdůrazněno, že online gambling je vlastně jeden z typů závislosti na internetu a nikoliv dva od sebe oddělené jevy. Moc nerozumím tomu, proč v kapitole diagnostika online gamblingu autorka zmiňuje, přínosy online gamblingu, asi bych to zařadila do jiné relevantnější kapitoly. Ve třetí kapitole autorka uvádí výzkumy, které sledovaly vztahovou	17 / max. 20

	vazbu u osob vykazujících znaky online gamblingu, závislosti na internetu a gamblingu. K jejímu napsání autorka nastudovala vybrané zahraniční články, což je velkým přínosem práce, že nečerpá pouze z česky psaných zdrojů. Teoretická část je poměrně přehledně napsaná, místy je přehlednost narušená tím, že autorka uvádí informace, které dle mého názoru, že patří do jiné kapitoly nebo že skládá informace vedle sebe bez většího systematizování (viz podkapitola definice vztahové vazby). Velkým pozitivem této práce je, že autorka v teoretické části čerpá z poměrně širokého spektra zdrojů.	
Použité metody a logika struktury práce Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? Byla věnována pozornost reliaibilitě a validitě dat? Má práce logickou strukturu?	V rámci úvodu praktické části autorka popisuje poměrně podrobně všechny důležité informace: cíle práce, hypotézy, etiku, metody sběru dat, charakteristiku výzkumného souboru. Práce má logickou strukturu.	17/ max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?	V kapitole výsledky autorka prezentuje výskyt online gamblingu a vztahové vazby ve výzkumném vzorku a pak výsledky ověření jednotlivých hypotéz. Při popisu výskytu online gamblingu a typu vztahové vazby autorka v textu autorka uvádí oba dva jevy ve vztahu k pohlaví, věku, vzdělání a zaměstnaneckého statusu. V samotném textu chybí asi nejdůležitější komentář, a to je popis těchto dvou jevů v celém vzorku, který ale v tabulkách je. Dále v textu udává více informací než je v tabulkách, například o výskytu online gamblingu u žen a u mužů nebo u počtu nezaměstnaných, což je dobré a je vidět, že autorka nad výsledky skutečně přemýšlí. Asi by však bylo lepší tuto odbočku od tabulek více v textu okomentovat, aby to bylo patrnější, že autorka čerpá z jiných čísel, než těch, které jsou uvedeny v tabulkách. Při ověřování první hypotézy by bylo užitečné, kdyby autorka uvedla i bližší informace (číselné údaje) k ověřování hypotézy t-testem a nikoliv jen prohlášení, že tento rozdíl byl potvrzen t-testem. Dále by bylo zajímavé, uvést rozložení typů vztahové vazby ve zbylém souboru osob bez	20 / max. 30

Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?	závislosti Druhá hypotéza mi připadá trochu zbytečná vzhledem ke skutečnosti, že průměrné hodnoty v těchto dvou škálách vždy vycházejí u škály vyhýbavosti vyšší než u škály úzkostnosti i u obecné populace (viz článek popisující zkušenosti s tímto testem (Fraley et al., 2011). Navíc je tento rozdíl vidět v samotném souboru na vzorku lidi bez závislosti na online gamblingu, kde je tento rozdíl dokonce větší než v souboru osob ohrožených nebo vykazujících rysy online gamblingu. Při prezentaci výsledků ke dvěma dalším hypotézám má dle mého názoru autorka špatně sestavenou tabulku. Jako jeden celek uvádí respondenty celého souboru místo toho aby uváděla jako celek respondenty se závislostí a bez závislosti. Opět uvádí statistické ověření hypotéz bez bližších číselných detailů. V diskuzi autorka diskutuje výsledky všech hypotéz s výzkumy podobného typu. Bylo by zajímavé ale diskutovat tyto výsledky nejen s výsledky jedné studie sledující online gambling, ale také s výsledky ostatních studií, které má autorka pěkně popsané ve třetí kapitole teoretické části. Dále by bylo zajímavé porovnat rozložení vztahové vazby celého souboru a části souboru vykazujících rysy závislosti s rozložením vztahové vazby v obecné populaci. Pozitivem je, že autorka vyčítá slabé i silné stránky výzkumu.	
Etické aspekty práce Byly vzaty v úvahu etické otázky? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?	Etická pravidla výzkumu jsou diskutovány a zároveň ošetřeny zájmy účastníků.	8 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána?	Práce pojednává o aktuálním a praktickém problému v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu.	11 / max. 15

Je práce z formálního hlediska bez chyb?		

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Celkově jde o práci poměrně zdařilou. Teoretický úvod do tématu je poměrně dobře a přehledně strukturován. Autorka čerpala z rozsáhlého množství zdrojů. Základní aspekty prezentovaného výzkumu jsou poměrně dobře sepsány, žádná důležitá část nechybí. Mírné nedostatky vidím v prezentování výsledků, kde zcela chybí číselné popsání výsledků použitých statistických metod. Autorka jen zmiňuje, zda byla hypotéza statisticky ověřena či nikoliv. U posledních dvou hypotéz má nepřehledně vypracované tabulky. Pozitivem diskuze je, že autorka diskutuje všechny hypotézy v kontextu výsledků několika málo výzkumů. Dovedla bych si představit rozšíření diskuze o diskutování výsledků s rozložením vztahové vazby v obecné populaci, a porovnání výsledků s výzkumy sledující vztahovou vazbu u gamblingu a závislosti na internetu.	
Doplňující otázky k obhajobě	1. Porovnejte výsledky rozložení vztahové vazby souboru osob bez závislosti a souboru vykazujících rysy závislosti s výzkumy rozložení vztahové vazby v obecné populaci. 2. Porovnejte výsledky s výzkumy vztahové vazby u gamblingu a závislosti na internetu.	
Body celkem	78 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	***práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře***	
Datum	3. června 2015	
Jméno a příjmení, podpis	PhDr. Petra Vondráčková, PhD.	