



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Martina Jurková, DiS.

Název práce: Dobrá smrt z pohledu všeobecné sestry na jednotce intenzivní péče

Vedoucí bakalářské práce: Doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		x		
Cíle práce jako celku			x	

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			x	
Solidní přehled dosavadních poznatků			x	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			x	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu			x	
Popis zkoumaného souboru			x	
Popis použitých metod			x	
Adekvátnost použitých metod			x	
Způsob prezentování výsledků			x	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			x	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce			x	
Správnost citací v textu		x		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			x	
Způsob shrnutí			x	
Validita závěrů			x	
Přínos práce				

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			x	
Rozvíjí specializační zaměření oboru			x	

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			x	

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Práce má zajímavý název, ovšem způsob zpracování teorie, tvorbu a vyhodnocení dotazníku, považuji bohužel za velmi chudé vzhledem k možnostem využití české i zahraniční literatury. Téma je velmi diskutované v dnešní době a postrádám v teoretické části práce zmínku o problematice terminální analgosedace a o možnosti využití u pacientů vyžadujících přístrojovou techniku domácích hospiců vedených erudovanými lékaři a sestrami, práce neposkytuje odpovědi na otázky, jak zlepšit umírání a důstojnou smrt u pacientů hospitalizovaných na JIP.

V závěru práce se neztotožňuji s výrokem studentky, že by schválila eutanázii do doby, než by lékaři byli nuceni akceptovat zásady paliativní péče.... dle mého soudu se jedná o nepochopení problematiky, nelze jen tak schválit eutanázii a pak očekávat nějaká nařízení ohledně paliativy a důstojného umírání, přístup ke smrti a umírání se úzce dotýká každého jedince osobně a opravdu umění doprovázet je prací na sobě samém po celý život...

Kladu si otázku proč studentce sestry ve většině odpověděly, že by eutanázii schválily, dotazník mi nepřišel dobře formulovaný. V popisu Holandského modelu eutanázie postrádám zmínku o tzv. Remmelinkově studii, jejíž výsledky nejsou zanedbatelné a varují před „slippery slope“, v diskusi chybí srovnání s jinými pracemi či zahraniční literaturou.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký způsob doprovázení a péče o nemocného na JIP pro Vás představuje tzv. „dobrou smrt“ na JIP u nemocných v terminálním stadiu?
2. Domníváte se, že sestry jsou dostatečně informovány o problematice eutanázie a že rozumí problematice v plném rozsahu?
3. Jaké kroky, dle Vašeho soudu, je třeba učinit, aby se důstojné umírání na JIP stalo samozřejmostí?
4. Znáte pojem dystanázie? Proč se lékaři obávají použít větší dávku sedativ či opiátů u terminálně nemocných, přestože by jim dávka ulevila od bolesti?

Datum: 8. 5. 2015

Podpis oponenta: Mgr. Michaela Votroubková