



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Martina Jurková, DiS**

Název práce : **Dobrá smrt z pohledu všeobecné sestry na jednotce intenzivní péče**

Vedoucí bakalářské práce: doc.PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku				

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		X		
Akceptování rad a připomínek		X		
Samostatnost při zpracování práce		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedíněle	častější	velmi časté
	X			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Mezi teoretickou částí a empirickou částí práce je kontinuita. Teoretická část práce je zaměřena k tématu práce. Empirická část je zpracována velmi pečlivě. Výsledky výzkumného šetření jsou analyzována a interpretována standardně. Práce přináší nové informace zejména v otázce „dříve vysloveného přání“.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Pracujete na vašem pracovišti s NANDA int. diagnózami?
- 2) Nevědomost sester o možnosti sepsání „Dříve vysloveného přání“ je poměrně vysoká, čím je to způsobeno?

Datum: 5.5.2015

Podpis vedoucího práce: doc.PhDr.Jana Kutnohorská, CSc.