



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Kamila Klinerová

Název práce: Adaptace seniora na život v bytovém zařízení sociální péče

Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

**Oponent bakalářské práce: PhDr. Marek Šimůnek**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

<b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		X		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	X			

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

#### Komentář a připomínky k textu:

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Téma práce bylo zvoleno vhodně. Stárnutí populace, potřeba a dostupnost rezidenčních sociálních služeb a související problematika adaptace klientů v těchto zařízeních patří k velmi aktuálním tématům celospolečenské diskuze. Autorka prokázala přehled v dané problematice, který podložila vhodnou odbornou literaturou. Empirická část práce obsahuje všechny zásadní části, je kvalitně zpracovaná a je opřena o víceleté praktické zkušenosti autorky. Výstupy odpovídají zadaným cílům a splňují kritéria bakalářské práce. Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm „výborně“.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) V práci uvádíte, že senioři žijící v rodinném prostředí jsou šťastnější, zdravější a déle samostatní (s.40). Navrhněte, jak v rámci plánu adaptace nastavit maximální průniky do prostředí, v němž senior do té doby žil.
- 2) V návaznosti na adaptaci seniorů v pobytových zařízeních navrhněte možné směry, které vnímáte jako účelné k posílení ve vztahu k problematice tzv. aktivního stárnutí a mezigenerační solidarity.
- 3) V současné dochází na území České republiky k rozvoji sítě privátních domovů pro seniory. Zhodnoťte, zda lze z pohledu tématu Vaší práce nalézt rozdíly, resp. potenciální výhody, nevýhody či rizika těchto zařízení a ostatních zařízení zřizovaných zejména místními samosprávami.

Datum: 13.5.2015

Podpis oponenta: