

Markéta Hrubá - Pešková: Alternativní religiozita podle Glockových dimenzí

Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze

Bakalářská práce

(Posudek vedoucího)

Obhajoba práce Markéty Hrubé – Peškové je neobvyklá: jde v podstatě o tutéž práci, kterou studentka předložila v loňském roce. V roce 2014 šlo o poslední možný termín se všemi přijatelnými prodlouženími. Takže když adeptka státnice neudělala - protože nezvládla státní zkoušku, avšak práce byla obhájena – musela se vrátit zpět na začátek studia a absolvovat je znovu. Vzhledem k tomu, že měla většinu kreditů za úspěšné zkoušky, byla jí většina zkoušek uznána. I tak je ale skoro hrdinský výkon, že se jí to za rok povedlo. Zvláště i proto, že současně studuje na MFF UK a většina roku pobývala v CERNU. Takže – bakalářskou práci v podstatě nechala, jak byla vloni. Došlo jen k nepatrnému zkrácení (pro přílišné rozšíření záběru k dalším novým náboženským hnutím), jinak zůstal text nedotčen.

Jak jsem psal už v loňském posudku, bylo pro adeptku příznačné, že příliš nekonzultovala. To pokračovalo i v tomto roce. Takže jsem zase v podobné situaci jako vloni: nelze plně převzít odpovědnost za celý text a zároveň tuto odpovědnost chtít nechtít převzít. Prostě proto, že jsem uveden jako vedoucí práce.

Vloni jsem konstatoval, že „se pokusím se z tohoto dilematu vyklouznout kritickými poznámkami k textu“. Letos už to téměř nemá žádný smysl. Nicméně pro pořádek bych chtěl, aby se Markéta Hrubá – Pešková vyjádřila k následujícím oblastem:

- Jak vypadá operacionalizace Glockova přístupu? Jak je využívána pro kvantitativní výzkum religiozity? Zvláště proto, že si autorka vybrala tento přístup vybrala jako (str. 17) „jeden ze základních typů operacionalizace religiozity používaný pro kvantitativní výzkum.“
- Jaký může (nejlépe v tomto případě) nastat vztah mezi indikacemi pro kvantitativní výzkum a zdroji výzkumu kvalitativního? Jak na sebe mohou /nemohou navazovat? A jak s nimi v této souvislosti pracovala?
- Je možné i dnes pracovat v této souvislosti s teorií socializace, jako s východiskem pro pochopení hodnotového zakotvení věřících/nevěřících (i podle Glocka)?

- Poslední otázka: k čemu jí tato práce a studium s ní spojené pomáhá/nepomáhá v její přírodovědné orientaci?

Platí, že autorka prokázala vysokou schopnost samostatné práce a i schopnost kritičnosti k tématu i k sobě samotné.

Dovoluji si proto doporučit práci Markéty Hrubé k obhajobě. Když by se jí povedlo odpovědět věcně a jasně na uvedené otázky, mohlo by snad výsledné ohodnocení dosáhnout na velmi dobře. Jinak je práce na trojku.

V Praze, 8.6.2015

Libor Prudký, Ing., PhD.