

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Zuzana Poláková

Název práce: Hodnocení hrubé a jemné motoriky u dětí s poruchami autistického spektra a jejich ovlivnění pohybovou aktivitou

Rok obhajoby: 2015

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Syslová.

Bakalářská práce posluchačky 2. lékařské fakulty UK v Praze, bakalářského studia oboru fyzioterapie Zuzany Polákové, je zpracována na téma: „**Hodnocení hrubé a jemné motoriky u dětí s poruchami autistického spektra a jejich ovlivnění pohybovou aktivitou.**“

Formální popis práce:

Práce byla odevzdána v dubnu 2015, text má 70 stran, k jeho vypracování použila autorka 72 citací literatury, z toho 62 cizojazyčných. Práce je členěna do 9 kapitol, její součástí je 10 tabulek s výsledky testovaných pacientů a 3 přílohy názorně dokumentující vyšetřování a terapii pacienta.

Proporcionálnost předložené práce odpovídá požadavkům bakalářské práce, má rešeršní charakter a je doplněna dvěma kazuistikama pacientů.

Závažnost tématu, originalita, potřebnost:

Poruchy autistického spektra ovlivňují nejen postiženého, ale celou rodinu v mnoha oblastech. V České republice najdeme málo studií, které by se problematikou motorických dovedností u těchto dětí zabývaly. Pozitivně proto hodnotím práci studentky zabývat se tímto tématem.

Popis jednotlivých částí práce, jejich hodnocení:

V první kapitole **Úvod** podává stručný a jasný obsah informací o tématu práce, jejím rozvržení v části teoretické i praktické.

Navazuje druhá kapitola **Přehled poznatků** členěna na čtyři subkapitoly, s přehledně vypracovanou symptomatologií u dětí s poruchami autistického spektra (PAS) a s pěkně zpracovanou subkapitolou o motorických dovednostech a testech hodnotících motorické dovednosti dětí s PAS.

V kapitole třetí **Cíl a hypotézy** si autorka klade za cíl zhodnotit jemnou a hrubou motoriku u dětí s poruchami autistického spektra pomocí testu Movement Assessment Battery for Children – Second Edition (MABC-2), stanovuje si dvě hypotézy.

Metodika vyšetření ve čtvrté kapitole popisuje postup vyšetření u dvou sedmiletých chlapců pomocí testu MABC-2, které bylo prováděno poprvé jako vstupní vyšetření a podruhé po šestitýdenní terapii. Součástí vyšetření jsou i anamnestická data, kineziologický rozbor, rehabilitační plán, následují výsledky prvního i druhého testování MABC-2, jejich zpracování v tabulkách a vlastní závěr autorky při jejich srovnávání.

Přehlednost při čtení práce v kazuistikách pacientů snižuje vložení rehabilitačního plánu a popisu terapie za závěr srovnávací výsledky testování.

V obsáhlé páté kapitole **Diskuze** podrobně komentuje výsledky z praktického testování i terapie, vyjadřuje vlastní názor, své výsledky srovnává s poznatky z podobných studií ze zahraničí, které se tímto tématem zabývaly.

Kapitola šestá **Závěr** je výstižná, správně formulovaná, studentka v ní odpovídá na své hypotézy.

Kapitola sedmá **Referenční seznam** je sestavena podle požadavků pro bakalářskou práci.

Kapitola osmá obsahuje **Seznam příloh**.

Kapitola devátá **Přílohy**.

Korespondence názvu a tématu práce: se shoduje.

Doplňující otázky oponenta:

1. Můžete prosím vysvětlit v tabulce č.2. na str.28 uvedený percentil u zelené a červené zóny?
K převodu naměřených výsledků na standardní a celkové skóre jste vycházela z původní nebo české verze?
2. U pacienta X není informace v osobní anamnéze o tom, zda probíhala nebo probíhá fyzioterapie a popřípadě jakým způsobem. Ani u druhého pacienta není jasné jestli fyzioterapie v současné době probíhá – prosím při obhajobě doplnit.
Byl v terapii vámi prováděné instruován na závěr i některý z rodičů?
3. Dle závěrů vyšetření jste u chlapců stanovila hlavní cíl terapie a rehabilitační plán. Jak se dařila korekce VDT a redukce pohybových stereotypů?

Oponent doporučuje bakalářskou práci k obhajobě.

Mgr. Syslová Jana



V Praze, 8.5.2015