



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Barbora Bursíková  
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
Název práce: Podzemní nacistická továrna Richard ve vzpomínkách bývalých vězňů  
Vedoucí práce: Prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.  
Rozsah práce: 108 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Poměrně rozsáhlá bakalářská práce studentky Barbory Bursíkové se zabývá reflexí podzemní nacistické továrny na zbrojní výrobu Richard u Litoměřic z pohledu bývalých vězňů. Již samotné téma je zajímavé, neboť se jednalo o nejrozsáhlejší podzemní továrnu z období protektorátu na území Čech a Moravy, jež byla zbudována na sklonku druhé světové války. Pokud se dosavadní přístup historiků soustředil především na objektivní přístup k továrně (popis továrny, její výstavba i technické zázemí), autorka v bakalářské práci sleduje subjektivní rovinu, tj. výpovědi vězňů, jejich život v podzemí, denní režim, pracovní podmínky i jejich vnitřní svět, přičemž autorka vychází ze vzpomínek pracovníků uložených v Památníku Terezín, které konfrontuje s rozsáhlou literaturou. Současně je nutné ocenit rozsáhlý poznámkový aparát, který bakalářskou práci prostupuje, i citlivý přístup k psychologickému prokreslení podmínek vězňů včetně jejich denního harmonogramu. Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je dnešní stav podzemní továrny Richard?
2. Znáte nějaké podobné podzemní továrny v jiných evropských zemích obsazených nacisty? V čem se odlišují od české podzemní továrny Richard?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. května 2015

Podpis: