

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: 9. 6. 2015 Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: Škvorová Denisa

Název závěrečné práce: Informovanost rodičů o syndromu náhlého úmrtí kojence (SIDS)

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Mgr. Miluše Kulhavá

Typ studijního programu: bakalářský

Studijní program: Ošetřovatelství

Obor studia: Všeobecná sestra

Forma studia: prezenční

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

doc. MUDr. Hana Houštková, CSc., Pediatriká klinika Thomayerovy nemocnice

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Předseda komise: prof. MUDr. Svatopluk Adámek, CSc., III. chirurgická klinika 1. LF a FN Motol

prof. MUDr. Svatopluk Adámek, CSc., III. chirurgická klinika 1. LF a FN Motol

MUDr. Vladimír Tuka, Ph.D., III. interní klinika – klinika endokrinologie a metabolismu 1. LF UK a VFN

Mgr. Jana Heczková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. et Ing. Klára Burišková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. Monika Hošťálková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

PhDr. Alena Mellanová, CSc., Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. Miluše Kulhavá, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. Vendula Pírková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

8

8

Počet všech členů komise_____, počet přítomných členů komise_____

Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Představila strukturu bakalářské práce. Oponentka práce při obhajobě nebyla přítomna. S posudkem vedoucí práce seznámila komisi Mgr. Miluše Kulhavá. Posudek oponentky prezentovala Mgr. Veronika DiCara. Studentka zodpověděla dotazy a připomínky v posudcích vedoucího práce i oponenta. Následovala rozprava nad zjištěnými výsledky.


Studentka odpověděla na otázky uvedené v obou posudcích. Mgr. Miluše Kulhavá pozitivně hodnotila spolupráci a aktivní přístup při zpracování bakalářské práce. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení bakalářské práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

Výsledek obhajoby:

výborně

V Praze dne 9. 6. 2015

prof. MUDr. Svatopluk Adámek, CSc.



Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu