

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ali Kondáš
Název práce	Volný čas středoškolské mládeže v Benešově
Autor posudku	Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	3
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	4
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>V anotaci autor píše, že stanovil hypotézy, v metodologické části jsem našel „pouze“ výzkumné otázky a ty vlastně nejsou otázkami, ale konstatováním. Autor BP by mohl při prezentaci tento problém napravit. Zkuste přejmenovat kapitolu 4.3.2.</i>
Poznámky	Občas se najdou zvláštní formulace, např. jde o „sport – neregistrovaný“, vedle toho by musel být nějaký „sport – registrovaný“. Spíše jde asi o respondenty a jejich registraci v nějakém klubu (výzkumná otázka). Autorovi se vrátil vyplněný slušný počet dotazníků. Autor formuloval tři výzkumné otázky, ale valná část otázek v dotazníku zjišťovala jiné údaje (i když všechny z oblasti výchovy k volnému času).
Celkové hodnocení **)	Práci doporučuji k obhajobě

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

18.4.2015

Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.