

Posudek oponenta

Název BP: Diagnostické metody pro vyšetření hypermobility

Autor: Eva Drábková

Vedoucí práce: Mgr. Silvie Táborská

Oponent: Bc. Monika Tichá

1. Přehlednost a členění práce

Práce je strukturována přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

2. Formální náležitosti práce

Gramatické ani stylistické chyby se v práci nevyskytují, rovněž grafická úprava je kvalitní. Teoretická část je zpracována na 51 stranách, praktická část na 45. Struktura práce i citační norma je formálně správně dodržena.

3. Cíl práce

Cíle obou částí práce jsou jasně definovány a kvalitně plněny.

4. Přehled problematiky

Seznam literatur je rozsáhlý, obsahuje 51 položek, z toho 43 zahraničních.

Zdroje jsou dostatečně aktuální.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Teoretická část obsahuje klasifikaci jednotlivých typů hypermobility, hypermobility syndromů, dále přehled diagnostických metod a škál a poukazuje na zajímavé souvislosti s extraartikulárními projevy. Praktická část se skládá z 3 kazuistik a vyhodnocení 106 dotazníků – autotestování hypermobility a znalostí o hypermobilitě.

Metodologie je dobře zvolena.

6. Přínos pro praxi

Práce může pomoci studentům, fyzioterapeutům i lékařům lépe se zorientovat v diagnostice hypermobility a hypermobility syndromu. Detailně jsou popsány jednotlivé hodnotící škály. Cenná je rovněž kapitola o extraartikulárních projevech hypermobility.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka prokázala schopnost správně aplikovat teoretické poznatky v rozsáhlé praktické části. Obě části jsou zpracovány promyšleně a kvalitně.

8. Výsledky a analýza

Výsledky jsou prezentovány výstižně slovně i přehledně graficky. Analyzovány jsou z mnoha úhlů pohledu. Rovněž kazuistiky jsou zpracovány pečlivě.

9. Závěry a doporučení bakalářské práce

Závěry jsou logické a inspirativní. Autorka vyzývá k založení profesní skupiny zabývající se hloubkově probíranou problematikou a zvažuje vytvoření nové škály propojující klady škál předchozích.

10. Aktuálnost práce

Práce je nepochybně aktuální. Rozebírá problematiku, se kterou se fyzioterapeut v ambulantní složce každodenně zabývá. Přináší řadu nových podnětů z aktuálních zahraničních zdrojů.

Závěry a doporučení:

Práce je na velmi vysoké úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Uveďte, čím by se měl lišit přístup fyzioterapeuta k pacientovi s hypermobility syndromem a s hypermobilitou.
2. Uveďte, zda jste při zkoumání této problematiky narazila na doporučení týkající se stravy pacientů s hypermobility syndromem.

Návrh klasifikace práce: Výborně

Tichá Monika

25.5.2015