

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: **Klásková Michaela**

Název závěrečné práce: **Vliv muzikoterapie na pacienty s Parkinsonovou nemocí z pohledu fyzioterapeuta**

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Gerlichová Markéta, Mgr. Ph.D., KRL 1. LF UK v Praze**

Typ studijního programu: bakalářský / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: **Fyzioterapie**

Forma studia: prezenční / kombinovaná

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: **Tereza Gueye, MUDr., KRL 1. LF v Praze**

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise: Praze

Brožová Kamila Mgr., KRL 1. LF v Praze

.....

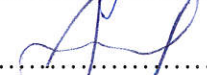

Drábová Zuzana, Ing. Bc., KRL 1. LF v Praze

.....


Gerlichová Markéta, Mgr., Ph.D., KRL 1. LF v Praze

.....


Jeníček Jakub Mgr., KRL 1. LF v Praze

.....


Muchová Renáta Mgr., KRL 1. LF v Praze

.....


Pfeiffer Jan, Prof. MUDr. DrSc., KRL 1 LF v Praze

..... omluven.....

Pitřmanová Věra Mgr., KRL 1. LF v Praze

.....


Sládková Petra MUDr., Bc. Ph.D., KRL 1. LF v Praze

..... omluvena.....

Počet všech členů komise 9; počet přítomných členů komise 7

Průběh obhajoby:

Vliv muzikoterapie na pacienty s Parkinsonovou nemocí z pohledu fyzioterapeuta

- studentka představila vedoucí a oponenta BP
- teoreticko-praktický charakter práce
- formulace cílů práce a základních otázek
- popis Parkinsonovy nemoci (PN), klinického obrazu PN, motorické poruchy a non-motorické poruchy, terapie a fyzioterapie (Evropské guidelines pro fyzioterapeuty)
- pojem muzikoterapie, představení Evidence Based Medicine, účinky muzikoterapie
- metodologie práce
 - kazuistika, standardizované testy (MMSE), test UPDRS motorická část, PDQ 39
 - uvedení cvičební jednotky, záznamové tabulky
- vyhodnocení 4-týdenní terapie
 - grafické vyhodnocení standardizovaných testů, PDQ 39
 - závěr: zhodnocení pozitivního vlivu muzikoterapie, doporučení pro praxi
- zodpovězení otázek vedoucí BP
 - nejúčinnější prvky muzikoterapie u pacientů s PN, nejužitečnější zahraniční studie pro využití prvků muzikoterapie
- zodpovězení otázek oponenta BP
 - postup výběru cviků pro pacienty, zdůvodnění volby cvičení na analytickém podkladě, práce s těžištěm a balančními reakcemi

Připomínky komise:

- formální a obsahové nedostatky
- metodologie nemá být v praktické části, nevhodné členění práce
- chybí náhled na konkrétního pacienta, výhrady ke zvolení cvičební jednotky, nezohlednění specifík pacienta s PN

Téma práce je velice zajímavé a inovativní. Vedoucí práce je speciální pedagog, která vydala 1. knihu v ČR „Muzikoterapie v praxi“. Práce byla uskutečňovaná jako rešeršní práce a studentka použila 50 literárních zdrojů, z toho 33 zahraničních. Studentka dobře zpracovala rešerše, zhodnotila a aplikovala do textu. Studentka vysvětluje, proč práce obsahuje jen jednu kazuistiku. Metodologie je krátce, ale dobře zpracovaná, je však špatně zařazená do praktické části práce. Další formální chybou je zařazení jednotlivých vyšetření, terapií a kazuistiky u jedné pacientky na úroveň metodologie práce v osnově, a tedy i v textu. Diskuze je velice široká, studentka se však nezmiňuje o faktu, že kazuistika (tento termín není v práci použit) je o jedné pacientce, která měla pouze lehkou formu PN. Tudiž cviky, které zvolila, nejsou reprezentativní pro toto onemocnění.


V diskuzi uvádí jednotlivé rešerše, ale nevhodně je srovnává s jednou kazuistikou.

Vzhledem k tomu, že studentka tuto práci uvádí jako rešeršní, považuje komise za zásadní chybu, že neuvádí v práci kazuistiku a uvádí srovnání k jedné pacientce. Rešeršní práce není obvyklá u bakalářského studia.

Výsledek obhajoby: **dobře**

Švestková Olga, Doc. MUDr. Ph.D.

17. 6. 2015

.....


Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu