

Oponentský posudek diplomové práce
Ergoterapie v psychiatrii
Jana Cvrková

Práce je velmi pečlivě zpracována. Nejdříve pojednává o historii péče o duševně nemocné a různých typech terapie. Poté se snaží vymezit pojem ergoterapie a definovat její účel v psychiatrii. V další kapitole popisuje PL Dobřany a stav ergoterapie zde. Závěrem uvádí 4 kasuistiky.

Ve 3. kapitole studentka definuje ergoterapii jako lékařem předepsanou činnost. Domnívám se, že nyní lékař pouze doporučuje k ergoterapii a na ergoterapeutce samotné je po podrobném vyšetření „předepsat“ konkrétní terapii.

Na straně 15 studentka uvádí cíle ergoterapie v psychiatrii. Jsou poněkud obecné a zvláště u bodů 4 a 5 by měl být specifikováno, jak může tyto cíle ovlivnit ergoterapeut.

Kapitola 5 a 6 je zpracována podrobně a přehledně, je zřejmé, že se studentka seznámila se situací v PLD.

U kapitoly 7 se ukazuje jakou roli stále v současných psychiatrických zařízeních hrají ruční práce, nazývané ergoterapii. Není zřejmě vinou studentky, že v kasuistikách chybí jakékoliv ergoterapeutické vyšetření (je zde pouze anamnéza klienta), krátkodobý a dlouhodobý plán terapie a jeho plnění.

Uvědomuji si, že praxe v psychiatrických zařízeních je taková, přesto by studentka měla uvést vlastní pozorování, upřesnit stupeň ADL, strukturu činností pacienta, jeho sociální kontakty a schopnosti, navrhnout plán terapie a sledovat změnu výše uvedeného po terapii.

Z práce studentky je patrné využití pouze užší součásti ergoterapie- ergoterapie kondiční, využívající navíc pouze jednoduchých manuálních prací.

Práce je doplněna rozsáhlou , hezky zpracovanou přílohou.

Závěr:

Diplomová práce Ergoterapie v psychiatrii je zpracována podrobně, pečlivě a formálně dobře. Popis ergoterapie odpovídá stavu v současných léčebnách. Domnívám se však, že se studentka měla pokusit pohlédnout na průběh ergoterapie i poněkud kritičtěji a navrhnout modernější postup ergoterapeutického procesu.

Navrhuji hodnocení 2 (velmi dobře).

V Mar. Lázních 12. 5. 2006

