

Zápis z obhajoby

Dne **26. 6. 2006** proběhla na Stomatologické klinice LF UK v Hradci Králové obhajoba dizertační práce doktoranda MUDr. Petra Bednáře.

MUDr. Petr Bednář

Obhajobu vedla doc. MUDr. Věra Hubková, CSc., která přítomné seznámila s životopisem a vědeckým profilem uchazeče.

Název dizertační práce:

Problematika převislých výplní.

Školitel: doc. MUDr. Ivo Dřížhal, CSc.

Oponenti: doc. MUDr. Sylvia Fialová, CSc., doc. MUDr. Jan Handzel, CSc.

Posudek školitele prezentoval doc. MUDr. Ivo Dřížhal, CSc., posudek školícího pracoviště prezentovala doc. MUDr. Věra Hubková, CSc.

Po prezentaci přednášky byly přečteny oponentské posudky dvou oponentů:

doc. MUDr. Sylvie Fialové, CSc. a doc. MUDr. Jana Handzela, CSc.

Oba oponenti doporučili dizertační práci k obhajobě.

Otázky oponentů

doc. MUDr. Sylvia Fialová, CSc.

- Proč v práci chybí zhodnocení OHI indexu?
- Oponentka prosí vysvětlit graf č. 37.
- Jaké byly rozdíly v kvalitě výplní při použití napínače či páskové matrice s klínem?
- Jaká byla úroveň ústní hygieny v části 3?

Všechny položené otázky byly uspokojivě zodpovězeny.

doc. MUDr. Jan Handzel, CSc.

- Poznámka, že v literatuře je většina citací staršího data.
- Proč v práci chybí pojem prevence a preventivní zaměření, není zdůrazněn význam prevence a preventivní aspekty ošetření výplněmi?
- Proč nebyla uvedena hodnota KPE u jedinců vyšetřovaných na středních školách?
- Oponent prosí o vysvětlení hodnoty CPI 2 a CPI 3. Zda se jedná o zubní kámen či iatrogení dráždění převislými výplněmi?
- Zda byly konkavity na aproximálních plochách častější u mužů nebo u žen?

Všechny položené otázky byly uspokojivě zodpovězeny.

Diskuse

prof. MUDr. Zdeněk Broukal, CSc.

Jak aproximálně převislá výplň ovlivňuje vznik sekundárního kazu?

doc. MUDr. Radovan Slezák, CSc.

Jak myslíte otázku pravidelné kontroly aproximálních výplní pomocí BTW rentgenového vyšetření? Zda by nestačila detekce sondou nebo zubní nití?

MUDr. Věra Bartáková, CSc.

Jak často vznikají převislé výplně u jiných výplňových materiálů?

Výsledek hlasování

Rozhodnutí

Práce byla obhájena.