

## Zápis o obhajobě disertační práce

v doktorském studijním programu všeobecné lékařství - obor vnitřní nemoci

**Uchazeč :** MUDr. Alice Sýkorová

**Téma disertace:** „ Profylakticky podávaná parenterální výživa a suplementace glutaminem při transplantaci periferních kmenových buněk a kostní dřeně“

**Obhajoba se konala :** dne 12.června 2006 od 11:30 hodin,  
Onkologický pavilon FN v Hradci Králové

**Přítomni :** viz. presenční listina

- 1) **Průběh obhajoby** dle zákonem stanovených norem.
- 2) **Zahájení** - prof. Malý ( pozn. tituly v zápise ve zkrácené formě)  
kvórum přítomných dovoluje obhajobu  
zápisem pověřen a schválen prof. Jebavý  
představení kandidátky, jejích pracovních a výzkumných aktivit  
celkové hodnocení vyznívá v závěr, že disertantka splňuje všechny  
kvalifikační předpoklady k obhajobě DP  
publikační aktivita je vysoká a splňuje požadovaná kritéria
- 3) **Vystoupení školitele:** doc. Horáček kladně hodnotí zájem disertantky o vědeckou práci a to již od studentských let. V průběhu práce na DP opakovaně s disertantkou hodnotil metodické kroky na práci a dosažené výsledky. Práci považuje za přínosnou.
- 4) **Vystoupení vedoucího pracoviště:** Prof. Malý se pozitivně vyjadřuje o zájmu disertantky o klinickou i výzkumnou práci i o její aktivitě v pre a postgraduální výuce a i oblibě u studentů. Kandidátka splňuje požadavky pro obhajobu DP v plném rozsahu. Práce splňuje všechna kritéria po stránce obsahové i formální.
- 5) **Vystoupení disertantky:** MUDr. Sýkorová přednesla hlavní teze své DP, po stránce formální šlo o vystoupení na výborné úrovni, vzorně připravené, obrazová dokumentace na vysoké úrovni. Složitě odborné problémy dokázala prezentovat srozumitelně.
- 6) **Vystoupení oponentů:** osobně přítomen prof. Teplan, za prof. Indráka, který byl řádně omluven, přednesl posudek prof. Malý ( písemné posudky včas k dispozici všem členům komise). Posudky uloženy v dokumentech o obhajobě.  
oba oponenti shodně hodnotí DP vysoce kladně , považují ji za náročnou a dobře zpracovanou  
oba přednesli své připomínky, které později disertantka v plném rozsahu zodpověděla k jejich spokojenosti  
oba oponenti ve svém závěru doporučují komisi přijetí práce a její obhájení
- 7) **Odpovědi oponentům :** MUDr. Sýkorová jasně a srozumitelně odpověděla na poznámky a dotazy, poděkovala oponentům za jejich připomínky

## 8) Diskuze z pléna:

prof. Vokrouhlický se táže na zasazení glutaminu do významu parenterální výživy. Zda byly nežádoucí účinky při jeho podávání.

prof. Kölbl se dotazuje na nálezy na kardio - vaskulárním systému u hodnocených nemocných. Jaké byly příčiny úmrtí ?

prof. Penka se dotazuje na vysvětlení účinku glutaminu na přežití u transplantovaných

prof. Jebavý se táže, jaká byla použita statistická metoda k výpočtu rozdílu u febrilních stavů a spotřeby antibiotik

prof. Zadák se táže na statistiku počtu potřebných probandů. Má otázku k systému srovnatelnosti použitých preparátů glutaminu.

disertantka vždy bezprostředně odpověděla všem výše uvedeným na jejich dotazy či připomínky a poznámky. Všichni výše uvedení její vysvětlení přijímají kladně

Závěr diskuze: šlo o náročnou diskuzi, která ukázala, že téma práce bylo velmi složité a náročné. Práce byla zpracována odpovědně. Diskuze prokázala schopnost disertantky reagovat na dotazy a poznámky. Prokázala, že má výborné teoretické znalosti z dané problematiky i z vnitřního lékařství.

- 9) **Neveřejná část :** Účastníci obhajoby shodně hodnotili vystoupení disertantky kladně, shodli se na tom, že práce byla metodicky náročná, že byla zpracována zodpovědně a je vhodná k obhajobě. Prof. Zadák si nechal navíc objasnit profil uvedených publikovaných prací disertantky. Nebyly vzneseny žádné negativní připomínky nebo námitky. Přistoupeno k tajnému hlasování. Hlasovací listky kontrolovali doc. Horáček a prof. Jebavý.

- 10) **Vyhlášení závěru obhajoby:** prof. Malý oznámil MUDr. Sýkorové výsledek tajného hlasování. Sdělil, že obhajoba byla úspěšná, poblahopřál k dosažené práci. Vyslovil přesvědčení, že disertantka bude v klinické práci i v dalším výzkumu nadále úspěšně pokračovat. Prof. Malý obhajobu ukončil poděkováním všem za jejich přítomnost a za práci spojenou s obhajobou.

- 11) **Zapsal :** dne 12. června 2006 prof. MUDr. Ladislav Jebavý , FVZ