

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Balik

Název práce: Španělský sport v dobách frankismu a jeho politické využití

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Traian Urban

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor si v práci klade několik vzájemně se prolínajících cílů. Vysvětlit jak se španělská politika v daném období promítala do sportu. Zda politika ve sportovní oblasti korespondovala s oficiální politikou státu a jaká byla úloha sportu z pohledu frankistického režimu v různých politických rovinách.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Struktura práce je logická. Některé části ovšem zůstávají v popisné rovině, což práci ubírá na kvalitě.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práci by jistě přidala na hodnotě lepší stylistická úroveň. Některé používané výrazy nejsou v práci úplně nejšťastnější. Autor osvědčuje schopnost samostatné práce s primárními zdroji i orientaci v dané problematice.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je nesporně zajímavým počinem v oblasti, která je v ČR na pokraji zájmu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak autor hodnotí sport z marketingového pohledu ve smyslu politické propagace.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 10.6.2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.