

## Posudek na bakalářskou práci

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek<br><input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Kuthan, PhD. |
|   | Datum: 1.6.2014                              |

Autor: Jana Váňová

Název práce:

Směrování virových částic pro cílenou dopravu látek do buněk.

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

**Cílem práce je zhodnotit možnosti využití virových systémů pro směrovanou dopravu látek do buněk.**

Struktura (členění) práce:

Práce má 39 stran, je klasicky členěna, obsahuje abstrakt v českém i anglickém jazyce, klíčová slova i bohatý seznam zkratk. Text je rozdělen na dvě logicky navazující části: první část textu poslouží čtenáři pro získání přehledu o mechanismech internalizace virů, ve druhé části se autorka věnuje zhodnocení možností směrované dopravy látek do buněk pomocí virových systémů. Text je doplněn 12 obrázky.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou správně citovány, autorka cituje více než 100 prací. Pochvalu si jistě zaslouží i fakt, že přibližně pětina citovaných zdrojů byla publikována během posledních 2 až 3 let.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je výborná, práce obsahuje pouze minimum překlepů či chyb. Přesto bych autorce doporučil věnovat pozornost některým formálním "drobnostem":

- obrázek č. 2 je zbytečně malý a zasloužil by si více prostoru
- zkratka *et al.* by měla být psána kurzívou
- ustálené názvy metod (např. FRAP, str. 5) je zbytečné "počešťovat"
- u číslovek se nevyznačují žádné koncovky (např. nesprávný pravopis "po 10ti dnech" na str. 18)

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorka ve své bakalářské práci shromáždila údaje o možnostech přesměrování virových částic při dopravě látek do buněk a zhodnotila jejich výhody a nevýhody, čímž splnila cíl své práce. Ačkoliv jde o práci hemžící se množstvím zkratk a názvů genů či proteinů, je napsána srozumitelně a čtivě. Protože splňuje všechny požadavky kladené na bakalářské práce na Katedře genetiky a mikrobiologie, je mou milou povinností doporučit práci k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

1. Jaké mechanismy využívají viry při nespecifickém vstupu do buněk?
2. Jaké "molekuly snímající zakřivení membrány" má autorka na mysli na straně 7?
3. Co autorka myslí termínem "malé zvýšení selektivity" na str. 29, týkající se zlepšení terapeutického indexu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

 výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: