

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Štěpán Šantrůček
Název práce: **Mírové iniciativy mezinárodního společenství v Bosně a Hercegovině v letech 1990 – 1993: Vance-Owenův plán v kontextu současných teorií řešení konfliktu a uzavírání míru**

Oponent:
PhDr. Kateřina Králová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Štěpána Šantrůčka se pohybuje na poli politologie a bezpečnostních studií. Vychází z Kodaňské školy a její kontingenční model aplikuje na konflikt v Bosně a Hercegovině v letech 1990 až 1993, konkrétně na Vance-Owenův plán. Po vymezení teoretického rámce konfliktu (kapitola 1) a aplikaci kontingenčního modelu na konflikt jako takový (kapitola 2) je tento model použit na případ Bosny a Hercegoviny (kapitola 3-5). Na základě podrobné analýzy Vance-Owenova plánu se autor snaží identifikovat strategie mezinárodního společenství v tomto konfliktu a částečně jej i zasadit do širšího rámce utváření míru (*peace making*), přičemž hodnotí postup mezinárodních aktérů a jejich úspěšnost v řešení daného problému.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Štěpán Šantrůček se do hloubky obeznámil jak s teoretickými modely, tak s konkrétní problematikou bosenského konfliktu v daném období. Obsáhlé téma bosenské války časově i věcně velmi vhodně vymezil. Práce je logicky strukturovaná a teoreticky i metodologicky (zvláště s přihlédnutím na nároky kladené na bakalářskou práci) dostatečně ukotvená. Co do zdrojů pracuje autor s dostatečným množstvím literatury a částečně využívá i primárních zdrojů. Práci prokládá relevantním obrazovým materiálem, tabulkami a vizualizuje použité modely. Přesto se domnívám, že by bylo vhodné hlouběji prostudovat jak české, tak zahraniční primární a sekundární zdroje. Poněkud zjednodušeně působí specifikace Noelovy publikace „od mýtů a pověstí až po konec války“ (s. 7). Zarážející je pak řazení zdrojů v bibliografii, kdy pramenům předcházejí zdroje sekundární.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autor se vyjadřuje výstižně, práce působí čtivě a uceleně, rovněž jazykově je na vysoké úrovni (větší pozornost by však mohla být věnována dodržování interpunkce). Objevují se nicméně některé zavádějící formulace – např. při kategorizaci Muslimů, resp. Bosňáků nefunguje vazba „Pojem Bosňák“ (s. 5), opakované označení bosenské války za „jeden z nejsložitějších konfliktů“ (např. s. 36) nebo snaha „poskytnout rady pro řešení mezinárodních konfliktů“ (s. 39). Přesto autor z mého pohledu splnil všechny formální náležitosti bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce Štěpána Šantrůčka celkově působí dobrým dojmem. I přes poněkud popisnou první část závěru se autor snaží odpovědět na vymezené otázky a dokonce je aplikovat v širším kontextu (i když v tomto směru zmínka o Dárfúru působí spíše nekonzistentně). Zvláště oceňuji strukturu postupující od všeobecného teoretického rámce po jeho konkretizaci a následnou aplikaci na případovou studii, čímž převyšuje mnohé bakalářské práce v oboru. Naopak nepovažuji za nejšťastnější členění úvodu, v němž postrádám zejména avizovaný obsah práce (s. 4). Chybí mi také alespoň krátké nastínění pozadí konfliktu, které by mohlo ve svém důsledku relativizovat avizovanou „jedinečnost“ této události. Přesto si myslím, že vytčené cíle práce byly uspokojivě splněny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Jaké byly kořeny bosenské války?
- V čem spočívá proklamovaná „jedinečnost“ konfliktu?
- Jak lze polemizovat se „životaschopností“ Vance-Owenova plánu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

I přes drobné výtky bakalářská práce Štěpána Šantrůčka splnila i veškeré požadavky kladené na bakalářskou práci.

Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji hodnotit jako **výbornou**.

Datum: 8.6.2014

Podpis:

K. Králová
