

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Matera

Název práce: Komparace Evropského společenství uhlí a oceli a Organizace pro evropskou hospodářskou

spolupráci: Počátky evropské integrace z neorealistického hlediska

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce analyzuje dvě západoevropské integrační struktury z 50.let – Evropské společenství uhlí a oceli a organizaci pro evropskou hospodářskou a spolupráci – a pokouší se zjistit, proč se z této dvojice právě ESUO stala výraznější inspirací pro další rozvoj evropské integrace.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zajímavé téma; jasné zakotvení do neorealistické teorie a v návaznosti na ní rozumně vybraná posuzovaná kritéria.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bez výraznějších pochybení. Občasné jazykové neobratnosti: Co např. znamenají „částečné pravomoce“ exekutivní komise zmiňované na s. 3 nebo věta, že „německý pohled na Schumanův plán byl již od počátku vřelý, ale ne neproblematický“ na s. 21?

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

V omezeném rozsahu, který je v rámci bakalářské práce k dispozici, jde o solidně zpracovanou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Které z prvků Organizace pro evropskou hospodářskou spolupráci na nakonec do „mainstreamu“ evropské integrace prosadily a proč?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Doporučuji k obhajobě, navrhovaná známka výborně.

Datum: 8.6.2014

Podpis: Ivo Šlosarčík

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.