

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Petra Frýdlová, Ph.D. <hr/> Datum: 28.5.2014
Autor: Adam Tureček	
Název práce: Hormonální kontrola pohlavního dimorfismu ve velikosti těla u obratlovců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Předložená bakalářská práce Adama Turečka stručně vysvětluje, co je to pohlavní dimorfismus, jaké jsou předpokládané evoluční příčiny vzniku pohlavní dvojtvárnosti ve velikosti (SSD) a jak probíhá ontogeneze SSD. Podrobněji se pak zabývá hormonální kontrolou SSD. Jsou zde zmíněny metody hormonálních manipulací a dále jak působí na růst a ontogenezi SSD jednotlivé druhy hormonů. Autor se v práci snaží hledat obecný proximální mechanismus působící na vznik SSD.	
Struktura (členění) práce:  Bakalářská práce je logicky členěna, obsahuje tradiční Abstrakt v českém a anglickém jazyce, Úvod, dále tři kapitoly zabývající se 1) Pohlavním dimorfismem, 2) Evolucí a ontogenezí SSD a 3) Hormonální kontrolou SSD. Následuje Závěr a Použitá literatura.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  V předložené práci bylo čerpáno z úctyhodných 104 publikací, z toho 4 monografie. Literární zdroje jsou v textu citovány správně, na některých místech jsem však citace postrádala (například hned v úvodu). V přehledu použité literatury jsou prameny citovány také správně, někde chybí tečky za zkratkami časopisů. Nepodařilo se mi dešifrovat, co znamenají dvě hvězdičky u citací na straně 18. Autor čerpal převážně ze starších manuskriptů, čekala bych více citací recentních publikací. Studií zabývajících se manipulativními pokusy s hladinami hormonů bude jistě více. Avšak rozsah bakalářské práce je omezen, nelze to tedy autorovi příliš vyčítat.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  <b>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</b>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Práce obsahuje pouze tři obrázky, žádné grafy ani tabulky. Autor zmiňuje důležitost sledování růstových křivek pro popis ontogeneze SSD. Mohl tedy například práci doplnit o obrázky, jakým způsobem může SSD v ontogenezi vznikat. V textu se často objevují jednopísmenné opuštěné spojky či předložky na koncích řádků. Překlepů jsem našla jen minimum. I přes to by si text zasloužil důkladnější přečtení a opravení některých slov, která jsou v jiném pádu, než mají být. Práce se díky těmto chybám stává hůře stravitelná. Některá souvětí jsou navíc značně kostrbatá, čímž vzniká problém porozumět významu textu. Abstrakt v angličtině obsahuje drobné chyby.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

I přes některé výhrady, především k jazykové úrovni textu, se mi předložená bakalářská práce vesměs líbí. Obdivuji, že autor dokázal vybrat stěžejní práce týkající se problematiky SSD, která je velmi rozsáhlá, a srozumitelně je rekapitulovat na třech stránkách. I následující část týkající se hormonální kontroly muselo být náročné prostudovat a neutopit se ve velkém množství publikací. Autor shrnuje, jaké existují hormony ovlivňující růst, jaký je jejich průběh syntézy, na co a kde působí. Tuto, pro mě spíše nudnou část práce, vyváženě doplňují příklady manipulativních pokusů a kazuistik, kdy jsou hormony produkovány nadbytečně či nedostatečně. Bakalářská práce má za cíl naučit studenta pracovat s literaturou a donutit ho zorientovat se v problematice, které se hodlá obvykle následně věnovat již prakticky v navazujícím magisterském studiu. Adam Tureček výše zmíněné zvládl.

**Otázky a připomínky oponenta:**

1. Práce se věnuje hormonální kontrole SSD u obratlovců. V kapitole 1.1 Pohlavní dimorfismus ve velikosti (SSD) je popsáno, jaký směr má SSD u savců, ptáků, plazů a obojživelníků a zároveň jsou zmíněny výjimky. Postrádám tu však zmínku jak je tomu u ryb. Proč? Mohl by to autor napravit?
2. V kapitole 2.1 je definice Renschova pravidla trochu nepřesná. Může ji autor uvést přesně? Případně i zde mohl doplnit práci o obrázek, ze kterého lze definici Renschova pravidla snadno pochopit.
3. V kapitole 2.2 je hojně používané sousloví „věková dospělost“. Sama bych asi zvolila jiný překlad, například „věk, kdy dospívají“ či „stáří, ve kterém dospívají“.
4. V kapitole 3.2.1 jsou uvedeny dávky methyltestosteronu podávané kaprům nejprve v mg/kg potravy. Následně jsou zmiňovány dávky v jiných jednotkách (ppm), které nejsou vysvětleny. Jednalo se o překlep?
5. V kapitole 3.3 na konci a pak ještě jednou v závěru autor popletl zkratky MBSSD a FBSSD, ačkoliv původně byly v kapitole 2.1 vysvětleny a použity správně.
6. V posledním odstavci kapitoly 3.3 autor shrnuje poznatky o hormonálním působení na SSD. Zdá se, že dosud nebyly provedeny studie, kde by se sledovaly hladiny estrogenů v souvislosti se vznikem SSD. Myslel tím autor, že to nebylo zatím provedeno na plazech nebo i na ostatních skupinách obratlovců (což by mi přišlo dost zářející)? U plazů bych tomu i věřila a autor má tedy skvělou příležitost vyplnit tuto mezeru plánovanými manipulativními pokusy v navazujícím magisterském studiu.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [lukas.kratochvil@natur.cuni.cz](mailto:lukas.kratochvil@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.