

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Koukol <hr/> Datum: 23. 5. 2014
Autor: Kateřina Bundová	
Název práce: Hyaloscyphaceae – současný pohled na fylogenezi a diverzitu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Podat přehled o historickém a stávajícím pojetí čeledi Hyaloscyphaceae, zhodnotit morfologický koncept skupiny a srovnat s výsledky recentních molekulárních studií.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna na kapitoly pojednávající o historii výzkumu čeledi, morfologii a anatomii (ta je nejobsáhlejší), propojení s anamorfami a ekologií.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Literární zdroje jsou dostatečné. Hlavní souhrnné a významné práce autorka prostudovala a s drobnými publikacemi zaměřenými často na popis jednotlivých druhů se bude mít možnost setkat během navazujícího studia.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Neobsahuje	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je po formální stránce velmi pěkná, převzaté obrázky byly vhodně vybrány a doplňují čtivě psaný text.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Práce splnila zadaný cíl, byť některé kapitoly by si zasloužily větší prostor (propojení s teleomorfami a ekologie). Považuji ji nicméně za velmi kvalitní předstupeň DP.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	