

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Markéta Šandová

Datum: 4. 6. 2014

Autor: Kateřina Bundová

Název práce: Hyaloscyphaceae – současný pohled na fylogenezi a diverzitu

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce Kateřiny Bundové je podat přehled o tom, jak se vyvíjely názory na fylogenezi a vnitřní uspořádání čeledi až po současnost a také popsat charakter a rozmanitost morfologických a ekologických znaků uvnitř čeledi.

Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně a logicky členěna na kapitoly a obsah kapitol odpovídá jejich názvům. U názvu kapitoly 5 je nutná drobná oprava: „Propojení anamorf s teleomorfami“.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Objem literatury citované autorkou je dostatečný až velký, důležité práce tam nechybí. Některé citované práce nejsou využity zcela, například Baralovy originální popisy některých rodů (Baral in Baral et Krieglsteiner 1985) a další originální popisy a diagnózy.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Autorka do práce nezahrnula vlastní výsledky, nicméně při rešerši prokázala nadstandardní schopnost se v problematice morfologických znaků, určování, fylogeneze a v historických souvislostech orientovat.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

V některých úsecích text působí dojmem hovorového jazyka, doporučuji také zamyslet se nad českou terminologií s použitím např. osmijazyčného mykologického slovníku (Berger 1980), klíče k určování bezcévných rostlin (Svrček et al. 1976) a různých odborných článků. Přehled použité literatury je nutné projít, aby byly práce správně řazeny, označeny souvislou řadou a, b, c ..., použity v textu či tabulce, a je třeba upravit písmo a diakritiku.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka dobře pronikla do problematiky studovaných znaků a začala se orientovat v dostupných literárních zdrojích. Práce splňuje podmínky kladené na bakalářské práce, autorka cituje z prací relevantní informace a používá je k ucelenému, věcnému a logicky uspořádanému pojednání o vytyčených tématech (fylogeneze, morfologie, ekologie, přehled rodů). Mohu jen namítnout, že na několika málo místech autorka sklouzává k čeledi Hyaloscyphaceae s. str., ale i tam je rešerše velmi kvalitní, zatímco ve větší části se věnuje, tak jak si vytyčila, celé skupině.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

Čeď *Hyaloscyphaceae* s. l., jejíž zástupci se už na začátku kapitoly 4 objevují, má i zástupce se stopkatými apothecii.

Na str. 24 vypustit slovo „platných“. Termín „platných“ se používá v nomenklatuře, ve smyslu „platně uveřejněných“.

Pomlčky použité v tabulce (kapitola 7), ikdyž jsou v odstavci před tabulkou vysvětleny, by ve finální verzi práce nebo článku být neměly a bylo by nutné údaje buď dohledat nebo napsat např. „podrobný popis nebyl publikován“.

Při ekologické charakteristice čeďedi (kapitola 3.2) doporučuji v dnešní době již věnovat pozornost i znaku xerotoleratní – xerointoleratní.

Otázky:

Co si autorka myslí o rodu *Phialina*, co je typovým druhem rodu a případně z kterých publikací její názor vychází?

Setkala se někde autorka nebo mohla by navrhnout vhodný termín pro „*Phialophora*-like“ anamorfy a „KOH pretreatment“?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **4. 6. 2014**. **Podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.