

Zápis o obhajobě doktorské práce

Datum: 1. června 2006

Jméno: JUDr. Petra Skřejpková

Téma: Vznik a vývoj obchodního práva se zřetelem na poměry v českých zemích (pol. 19. – pol. 20. stol)

Přítomní: Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda komise, prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., doc. JUDr. Jiří Rajmund Tretera, členové komise, doc. JUDr. Karel Litsch, CSc., doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc., oponenti, prof. JUDr. Karel Malý, DrSc., školitel.

Po zahájení obhajoby a představení uchazečky doktorka Skřejpková promluvila o své disertační práci. Při tom věnovala pozornost genezi tématu a jeho volby.

První z oponentů, doc. Litsch, konstatoval, že látka je velmi rozsáhlá a málo zpracovaná. Oceňuje to, jak k tématice uchazečka přistoupila a doporučuje udělení hodnosti. Druhý oponent, doc. Soukup, uvedl ve svém vystoupení jenom poznámky k písemnému posudku. Řekl, že práce je přínosná, že zpřístupňuje přehled starších pramenů. Práce představuje zdařilé dílo, a proto oponent navrhuje udělení hodnosti PhD.

Ve své stručné odpovědi uchazečka vyslovila souhlas s oponenty a jejich převážně kladnými posudky.

Potom předsedající zahájil všeobecnou rozpravu. V jejím průběhu vystoupili prakticky všichni přítomní. Prof. Malý se zabýval osobností JUDr. Skřejpkové. Ocenil to, že pracuje systematicky na moderních právních dějinách. Vystupující hodnotí kladně její podíl na spolupráci s Max – Planck – Institutem. Uchazečka se soustavně zabývá problémy modernizace práva. Prof. Malý oceňuje její vystupování, které je zdůrazňováno také velmi dobrými jazykovými předpoklady. Práci pokládá za přínosnou a doporučuje dále využít její klady. Doc. Tretera souhlasí s udělením hodnosti. Prof. Gerloch se domnívá, že je třeba posoudit otázku, zda je oprávněný samostatný kodex pro obchodní právo, nebo zda by bylo vhodnější jít cestou širšího občanského zákoníku.

Uchazečka se domnívá, že je oprávněný samostatný kodex pro obchodní právo. Oddělení vede ke zjednodušení problémů, které je tu třeba řešit. Prof. Kuklík připomíná z historie vliv znárodnění na obor. Klade otázku, jak se uchazečka dívá na vztah národních podniků k obchodnímu právu. Uchazečka uznává význam této otázky, kterou je třeba se dále zabývat. V další diskusi vystoupili někteří z přítomných opakovaně (prof. Gerloch, doc. Tretera) .

V průběhu neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování, jehož výsledek je jednoznačně kladný (5/0).

Zápis zpracoval:

