

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Kristýna Ochmannová  
Název práce: Vliv operace Gatekeeper na počet ilegálních imigrantů do USA

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Kristýny Ochmannové se zabývá problematikou ochrany hranic USA na případové studii operace Gatekeeper. Cílem práce je zhodnotit, do jaké míry byl přístup zvolený administrativou Billa Clintona efektivní a jaké měl širší důsledky. Autorka představuje základní kontext dané problematiky a poté analyzuje konkrétní operaci a její dopady.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na bakalářskou práci se jedná o středně náročné téma, které vyžaduje orientaci v základní literatuře a schopnost analyticky zpracovat dostupné primární dokumenty týkající se ochrany hranic v USA. Téma ochrany hranice s Mexikem není úplně originální, nicméně existuje kolem něj širší akademická debata, kterou autorka dostatečným způsobem reflektuje. Konkrétní případová studie Operace Gatekeeper je pak z tohoto pohledu přínosná. Práce má rámcově logickou strukturu a autorka používá relevantní argumenty pro podporu svých tvrzení. Z teoretického a metodologického hlediska by práci prospělo, kdyby kromě známých empirických faktů ještě hlouběji představila různé koncepční přístupy k problematice ochrany hranic (chybí například zmínka o plánované koncepční reformě imigrační politiky jako celku), včetně jejich politických souvislostí v Mexiku i v USA, nicméně omezený rámec bakalářské práce pro to nedává příliš prostoru.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z hlediska jazykového projevu je práce na ucházející úrovni, práci by prospěla ještě podrobnější redakce. Např. na str. 22 je „na zbývajících 83 km se rozkládá pohoří – Otay Mountain, kde překročení hranice je daleko obtížnější a pouště.“, na stejné straně „aby oddělil americkou a mexickou urbanizaci“, na str. 29 je „Tato podkapitola se věnuje „novými“ taktikami“, na str. 35 je anglicismus „zvýšené protekce hranice“, na str. 37 pak „jejich nadřízení dokonce falšovala a upravovali reporty, na str. 38 shoda podmětu s přísudkem „nadřízení zničily“. Autorka prokázala schopnost pracovat s citacemi a odkazy na literaturu. Grafická úprava je standardní pro tento typ práce. I z hlediska formálních náležitostí práce splňuje všechny podmínky, stanovené relevantními právními předpisy i vyhláškami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o odpovídajícím způsobem zpracovanou bakalářskou práci, ve které autorka prokázala jak orientaci v problematice ochrany hranic v USA, tak schopnost analyzovat relevantní primární a sekundární dokumenty. Mezi silné stránky patří především detailní zpracování konkrétní případové studie včetně jejích hlavních souvislostí. Mezi slabší místa pak patří poněkud nedůsledná systematická stránka, kdy autorka zmiňuje hlavní souvislosti, aniž by je však předem nějak metodicky uchopila. Na str. 12 je zmíněna NAFTA jako organizace, když primárně je to dohoda o volném obchodu. Používání termínu *Chicanos* je trochu nepřesné, ne všichni Američané mexického původu se takto sami definují. Přejech San Ysidoro jen těžko odbaví 230 milionů lidí, překlep je nejspíš v řádu (str. 30). Hovořit o válce proti ilegálním imigrantům je možná trochu přehnané, respektive volba takto vyhoceného slovníku by měla být lépe odůvodněna (str. 39). V závěru by v rámci širší reflexe bylo vhodné zmínit i finanční krizi z roku 2008 a její dramatické dopady na problematiku migrace.

Celkově se však autorce podařilo naplnit původní záměr práce a přijít s originálními analytickými postřehy na danou problematiku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč podle vás Spojené státy nereplikovaly přístup v rámci Operace Gatekeeper na celé hranici?

Jak ovlivnila debatu o ochraně hranic finanční krize z roku 2008?

Jaké byly alternativní návrhy postupu k Operaci Gatekeeper? Jaké by měly hlavní výhody a nevýhody?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře. Pokud autorka při obhajobě vyčerpávajícím způsobem zodpoví na výše uvedené otázky, lze uvažovat i o známce výborně.

Datum: 3.6.2014

Podpis: Kryštof Kozák

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.