

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponent'ský posudek	Jméno posuzovatele: Lucia Motlová Datum: 30.5.2014
Autor: Jana Kráčmarová	
Název práce: Diverzita proteinového složení stresových granulí u člověka	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle práce jsou jasně vymezeny v jejím úvodu a zní: 1. Vypracovat a okomentovat přehlednou tabulku shrnující proteiny přítomné ve stresových granulích v lidských buněčných liniích, s výjimkou stresových granulí indukovaných virovou infekcí. 2. Proteiny z rodiny proteinů mentální retardace způsobené fragilním X jsou klinicky významné a zároveň se vyskytují ve stresových granulích. Cílem je popsat za jakých podmínek lokalizují do stresových granulí, jaké experimenty byly provedeny v souvislosti s jejich rolí ve stresových granulích a stručně nastínit jejich klinický význam.	
Struktura (členění) práce: Struktura a členění práce se řídí pravidly pro psaní bakalářské práce. Navíc je zde seznam zkratk, který práci vhodně doplňuje.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou víc než dostatečné. V práci je odcitováno 150 vědeckých článků. Z toho jsou 4 publikace přehledové články a 73 publikací je z posledních pěti let. Všechny články jsou správně odcitovány a uvedeny v seznamu literatury.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po gramatické stránce napsána na vysoké úrovni. Vyskytuje se zde jen minimum překlepů. Autorka někdy trochu plýtvá závorkami. Práce obsahuje tři vhodně použité obrázky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka práce splnila cíle, které si na začátku vytyčila. Práce splňuje všechna kritéria bakalářské práce a já ji doporučuji k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta: Připomínky: Autorka při popisu experimentů často nadbytečně používá závorky. Citace týkající se tabulky bych ocenila více, kdyby byly přímo v sedmistránkové tabulce, pokud by to místo dovolilo.	

Otázky:

- 1) Jakým způsobem histon deacetyláza 6 ovlivňuje tvorbu stresových granulí?
- 2) Co je to hypusinace?
- 3) Jakým způsobem Hippuristanol brání vazbě eIF-4A na molekulu RNA?
- 4) V kapitole 4 píšete, že se v některých případech autoři na lokalizaci proteinu ve stresových granulích neshodují. Uvádíte příklad kdy dva autoři použili stejné buněčné linie, stejný stresový faktor a dokonce stejný marker stresových granulí pro lokalizaci proteinu TDP-43. Mohla byste zkusit navrhnout důvody, proč by to tak mohlo být, a rozhodnout, který autor má spíše pravdu?
- 5) V poslední kapitole píšete o vyšší míře odolnosti lidí trpících syndromem fragilního X vůči rakovině díky kompenzaci inhibice apoptózy při rakovinném bujení a o potenciálním využití tohoto fenoménu při léčbě rakoviny. Jak přesně si myslíte, že by toho mohlo být dosaženo?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: