

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Lukáš Kolek

Název práce: Demokratizační aspekt Partnerství pro demokracii a sdílenou prosperitu s jižním Středomořím

Oponovala: Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na zahraniční politiku Evropské unie vůči jižnímu Středomoří v kontextu demokratizačního procesu regionu v letech 2011-2013. Hlavním cílem práce je analyzovat posun od explicitně deklarovaných cílů politických a ekonomických k podpoře demokratizace oblastí, ke kterému se Evropská unie přiklonila po tzv. arabském jaru v souvislosti s představením nového projektu – Partnerství pro demokracii a sdílenou prosperitu s jižním Středomořím. Autor práce si pro svou práci vybral případ Egypta, na kterém zkoumá „dodržování unijních mechanismů pro podporu demokracie“ (str. 2) a rozebírá „benefity za provedení politických reforem jako motivace k jejich podstoupení“ (str. 2).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je kvalitně zpracována. Členění práce je přirozené a přehledné – práce je dělena do tří kapitol; v první kapitole se autor věnuje historickému kontextu vztahů Evropské unie a Středomoří, ve druhé kapitole se zabývá novým unijním projektem - Partnerstvím pro demokracii a sdílenou prosperitu s jižním Středomořím. Třetí a nejrozsáhlejší kapitola je věnována případové studii – Egyptu. Autor zde sleduje na jedné straně naplňování unijních cílů v rámci demokratizace Egypta, na druhé straně zkoumá přínosnost benefitů, které EU nabízí. Ve své práci autor využil širokou škálu primárních i sekundárních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce nemá práce nedostatky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je ve všech ohledech v pořádku. Oceňuji zejména zajímavě položenou otázku, kterou autor dobře zpracoval v textu, který dosahuje vědeckých kvalit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autor práce při obhajobě zaměřil na zasazení případu Egypta do širšího regionálního kontextu a vysvětlil, zdali je možné poznatky zobecnit a aplikovat na další případy.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji tedy k obhajobě. Navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 5.6.2014

Podpis:

