

Karoliny Fialkové

Porovnání výchovy dětí s autismem podle strukturovaného učení a podle Sun-Rise programu

Práce srovnává dva výchovné programy využitelné při práci s autistickými dětmi a jejich rodinami.

V úvodní části je popsán autismus z hlediska medicínského, psychologického i sociálního. Na to navazuje pojednání o přístupech k autismu převážně z pozice kognitivně-behaviorálních teorií. V této kapitole je také popsána (pouze ve třech odstavcích) péče o děti s autismem v ČR, kde se však mluví pouze o činnosti organizace APLA. V téže kapitole jsou popsány principy obou srovnávaných programů i dalších dvou typů programů. Obsah druhé kapitoly by byl pro čtenáře přehlednější, kdyby byla rozdělena do několika samostatných kapitol.

Empirická část práce je zaměřena na srovnání vybraných výchovných aspektů obou programů. Je velmi pravděpodobné, že rodiny vybírají program pro své autistické dítě závisle na svých stylech přístupu k výchově autistického dítěte. Srovnání charakteristik dětí procházejících jedním nebo druhým programem proto nemůže být považováno za studii efektivity těchto programů, čehož si je autorka vědoma. Její výsledky mohou spíše ukázat, jaké rodiny ten který druh programu preferují a teprve druhotně, rozvoji jakých kompetencí u dětí ten či onen program napomáhá.

Zvolen byl kvalitativní přístup s obecnými výzkumnými otázkami. Metodou byl strukturovaný rozhovor s rodiči s otevřenými otázkami. Vzorek tvořilo celkem 10 rodin, po pěti z každého programu.

Závěry jsou adekvátně formulované a nesporně přínosné i pro praxi.

Citace jsou formálně správné. Cizojazyčné zdroje jsou výhradně z internetu.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávající systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	

Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	Vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Datum: 15.5. 2014

Doc. O. Matoušek