

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Aleš Balík, Ph.D.
	Datum: 2.6.2014
Autor: Jiří Navrátil	
Název práce: Glutamátem řízené iontové kanály – jejich úloha, struktura a mechanismus působení	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vytvořit literární přehled o glutamátem řízených iontových kanálech, které jsou hlavní komponentou excitačního přenosu v CNS savců a jejichž dysfunkce vede ke vzniku řady neurologických onemocnění. Vzhledem k velmi rozsáhlému tématu se práce měla více zaměřit na popis struktury těchto kanálů a z ní vyplývající údaje, které popisují doposud málo poznaný mechanismus otevírání glutamátových iontových kanálů.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do šesti základních kapitol, přičemž druhá a třetí pojednávající o molekulárně biologických vlastnostech glutamátových receptorů jsou nejrozsáhlejší, což plně odpovídá cílům práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorem použité literární zdroje jsou dostatečné a způsob citování jednotlivých údajů je v pořádku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Předmětem práce nebylo získat a prezentovat vlastní nové výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text je vhodně doplněn třemi převzatými obrázky opatřenými odpovídajícím textem. Autor pozapomněl na str. 15-17 na příslušnou grafickou úpravu, ale jinak lze považovat úpravu práce celkově za uspokojující. Co se týče textu samotného, některá slova, spojení či vyjádření by jistě šlo ještě upravit, ale většina textu je jinak v pořádku.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená práce je v souladu se zadáním. Přestože výzkum glutamátových iontových kanálů je velmi rozsáhlou a dynamickou oblastí, autorovi se podařilo poměrně dobře zvládnout studium velkého množství literárních údajů, jejich zpracování a následné začlenění do textu. Avšak, jak již bylo naznačeno v předchozím bodě, některé pasáže by si jistě zasloužili více pozornosti, aby jejich obsah byl srozumitelnější či v lepším logickém pořadí. To se týká zejména zhruba poslední čtvrtiny textu, což může ukazovat na nedostatek času při závěrečných úpravách textu předložené BP. Nicméně předložená BP celkově splňuje požadavky kladené na její řádné vypracování.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

BALÍK

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: hock@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.