

Diplomová práce: Portrét arcibiskupa Karla Kašpara

Autor: Karel Bejček

Vedoucí práce: PhDr. Tomáš Petráček Ph.D.


Posudek vedoucího práce:

Autor si vybral jako téma své diplomové práce jednoho z nejvýše postavených českých prelátů, muže, který byl od počátku svých své církevní dráhy v popředí církevních institucí a záhy se dočkal významných postů a úřadů. Karel Bejček byl poněkud limitován omezeným přístupem k části pramenů, ale jeho nasazení při jejich vyhledávání bylo příkladné, soustavným studiem dobového tisku poznával společenský a politický kontext, díky Kašparově vlastní literární práci mohl hlouběji proniknout k samotné osobnosti významného preláta. Nebojí se pracovat s antiklerikálními tiskovinami.

Autor plasticky líčí vzorovou, prakticky lineární, kariéru církevního právníka, jehož schopnosti a studium v Římě ho předurčovaly ke stále vyšším úřadům. Přitom stihl Kašpar neúměrně pracovat vědecky a publikovat množství článků, studií a knih především, ale nejen k církevnímu právu. Jeho nasazení a spolehlivost nacházely ocenění nejen v českém církevním prostředí, ale také ve Vatikánu, záhy je vyznamenáván tituly a řády. Po dlouhém působení kancléře pražského arcibiskupství, a vzhledem k jeho „českému“ profilu nepřekvapí jeho jmenování hradeckým biskupem v neklidné době po 1. světové válce. Energicky vede diecézi, která je zasažena vznikem Církve československé a vlnou odpadů kněží i věřících. Vzorně plní své povinnosti, byť se zjevně nejednalo o výraznou osobnost, která by strhávala druhé, byl spíše pilným úředníkem a administrátorem. Tuto stránku jeho osobnosti vyvažuje jeho literární činnost, cesty do Ameriky a Orientu, o kterých napsal dosti zajímavé cestopisy. Angažoval se i v dobových polemikách, jako biskup napsal roku 1926 spis o Janu Husovi a další. K. Bejček bohužel jen naznačil roli biskupa při „odstupování“ arcibiskupa Kordače, ale při současném stavu poznání je taková zdrženlivost na místě. Naopak nezamlčel dosti ostudné psaní, které vyplynulo z pomnichovského zklamání a které „zúčtovalo“ s první čsl. Republikou.

Práce je přehledná, spolehlivá, autor se snaží postihnout nejen co možná všechny stránky Kašparova života a díla, ale o jeho zbožnost a vnitřní život.

Práci doporučuji v obhajobě, hodnocení navrhuji eminenter.



V Praze 8.5.2006