

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **David Mastný**

Název práce: **Rozhovory o prodloužení pobytu ruské 201. vojenské základny na území Tádžikistánu v letech 2008–2013**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): **Slavomír Horák**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor deklaruje jako cíl práce analýzu vyjednávání a dopady vyjednané smlouvy mezi Ruskem a Tádžikistánem o ruské vojenské základně na svém území. Cíle však v tomto směru byly splněny pouze částečně, neboť značná část práce je mimo téma.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce vykazuje spíše kompilativní charakter, je zde poměrně málo analytických momentů, což úroveň práce poněkud degraduje. Některá místa by mohla být z práce vynechána nebo alespoň přepracována, autor je nespojil s tématem práce. Hlavním problémem je kapitola 1, která má zasadit problém základny do rusko-tádžických vztahů. Ve skutečnosti však autor sklouzává do výčtu klíčových vnitřních a vnějších problémů Tádžikistánu, aniž by je jakkoliv zasadil do tematického kontextu (kromě podkapitoly 1.7. o pracovní migraci, kde je tato vazba automatická). Autor například vůbec nediskutoval podíl Ruska v energetice Tádžikistánu (podkapitola 1.5.). Následně text na s. 18 bez jakéhokoliv napojení a kontextu přechází k samotným jednáním o základně. Tato kapitola je spíše chronologickým výčtem sledu událostí, než analytickou prací. Kapitola 3 jako jediná vykazuje prvky analýzy spojené s tématem, což je, i na bakalářskou práci poněkud málo. Faktografických chyb se autor ve většině případů vyvaroval, jakkoliv některé dílčí otázky jsou poněkud zjednodušeně analyzované (kupříkladu role 201. divize v době občanské války byla mnohem komplexnější než pouze dostat do čela země Emómali Rahmónova. Toho naopak vybíraly spíše domácí klany, s. 2).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev práce nevybočuje z průměru, text lze dotáhnout kontrolou překlepů či stylistiky. Na některých místech se vyskytují na odbornou práci poněkud expresivní či subjektivní výrazy (bortící se kolos, s. 1). Přepis některých jmen nebyl dobře ověřen (Hamróchón Zarífi, s. 19). Některé pojmy jsou rovněž matoucí (např. ruské zařízení pro sledování vesmíru se jmenuje „Okno“ a leží v oblasti Nurek, s. 24, mimochodem toto zařízení nespadá pod 201. vojenskou základnu).

Z formálního hlediska je práce na hraně přijatelnosti, pokud jde o požadovaný rozsah. Pokud odečteme přílohy, seznam literatury a další náležitosti, dostaneme pouze něco málo přes 30 stran čistého textu.

Lze naopak ocenit, že autor se pokusil shromáždit hlavní dostupnou literaturu k tématu v ruštině i angličtině, dokázal z ní vybrat důležité náležitosti (jakkoliv ne vždy související s tématem) a použít je.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce sice výraznou oklikou, ale přece jenom splnila svůj cíl a podala informace o průběhu vyjednávání mezi Ruskem a Tádžikistánem. Z pochopitelných důvodů je větší pozornost věnována pozicím Tádžikistánu než Ruska, což by však mohlo být v rámci další práce lépe vyváženo.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Pokuste se najít modelovou situaci, za které si lze představit povolání příslušníků ruské vojenské základny v Tádžikistánu do bojové akce. Například v roce 2010, při zásahu v Raštském údolí se o tomto kroku neuvažovalo.

Jaká je role a postoj Číny k zajišťování bezpečnosti ve Střední Asii (a v Tádžikistánu zvláště) po roce 2014?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Z výše uvedených důvodů mohu doporučit práci k obhajobě s hodnocením *dobře*

Datum: Helsinky, 3.6.2014

Podpis:

