

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Květa Fremrová

Název práce

„Jako by kousek z nás zůstal tam někde ve Švédsku“. Evakuace finských „válečných dětí“ do Švédska během druhé světové války. Praha, FSV UK 2014, 43 s., 11 příloh.

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Luboš Švec

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce rozebírá evakuaci dětí, ohrožených válkou z Finska do švédských rodin během druhé světové války.

Autorka uvádí téma v české literatuře téměř neznámé.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracovala s anglojazyčnou a finskou i českou literaturou, čerpala z prací k širší problematice Finska za druhé světové války, tak s literaturou, rozebírající problematiku z disciplinárně různých úhlů pohledu (orální dějiny, psychologie, sociologie). Práce klade značné jazykové nároky, a je třeba proto ocenit práci s finskojazyčnou literaturou. Chybějící originální literaturu ve švédštině autorka kompenzuje z prací švédských autorů v angličtině.

Práce má logickou strukturu. Po kritickém zhodnocení informačních zdrojů autorka uvádí problematiku do kontextu vývoje Finska během druhé světové války. Těžiště je v kapitole věnované genezi, mechanismu transportů, umístění a adaptaci dětí ve švédském prostředí. Čtvrtá kapitola je věnována důsledkům evakuace a vyrovnávání se generace „válečných dětí“ s jejími dopady, přičemž věnuje pozornost i otevření tématu v devadesátých letech a následující diskusi.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Práce je psána srozumitelně, věcně, s náležitým poznámkovým aparátem, odkazujícím na poměrně širokou heuristickou základnu, přesahující standart bakalářských prací. V odkazech na anglicky psané práce bych doporučil sjednotit psaní velkých a malých písmen. Poměrně známý finský sociálně demokratický ministr se jmenoval správně Fagerholm (v textu na s. 16 vypadlo z jeho příjmení l).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce Květy Fremrové plně splňuje podmínky bakalářské práce. Těžiště práce je jednoznačně v analýze geneze, průběhu a důsledkům transportů. Ocenění si zaslouží, že autorka nepojala evakuaci jako jednorázový ukončený proces, ale sleduje jeho dopady, jeho interpretaci a pozdější diskusi.

Menší výhrady lze vztáhnout k celkovému kontextu Finska ve válce, kdy některé formulace působí zkratkovitě. Doporučil bych drobnější stylistické úpravy: na s. 9. – nebyl jen výběr mezi Německem a SSSR, finská vláda hledala před zesilujícím sovětským nátlakem po Zimní válce nejdříve oporu u Švédska, které se však nechtělo vázat rizikovým spojením s Finskem. Na S. 13 formulace o německých jednotkách jdoucích na pomoc Finsku – umístění německých jednotek v severním Finsku bylo záležitostí předchozí dohody, rozdělení válečných operací.

11 příloh včetně mapy a vlastních snímků autorky vhodně doplňuje práci a svědčí o hloubce jejího zájmu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Lze vysledovat časovou diferenciaci a upřednostnění některých oblastí evakuace dětí? Autorka zmiňuje především jižní oblasti zasažené bombardováním. Naskytá se však otázka příčin evakuace z dalekého severu.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně. Práci lze po menších stylistických úpravách publikovat.

Datum: 9.6.2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.