

Oponentský posudek bakalářské práce Magdalény Denkové: *Styl divadelních her Arnošta Goldflama*

Předložená bakalářská práce je věnována stylové a jazykové analýze dvanácti her Arnošta Goldflama a jako cíl si stanoví vymezit charakteristické rysy a jazykové prostředky podílející se na struktuře a smyslu her. Práce se vyznačuje dobře koncipovanou kompoziční výstavbou, její text je zpracován promyšleně a přehledně. První dvě kapitoly představují autora a jeho tvorbu celkově a obecně, vlastní analýze se věnují 3. a 4. kapitola: postupně představují jazyk a styl jednotlivých her a základní syntaktické, morfologické a lexikální prostředky se zaměřením na implicitnost/explicitnost vyjádření, jména postav, prostředky komiky, intertextualitu a stylizaci mluvenosti. Zjištěná poznání jsou shrnuta v závěrečné kapitole práce.

Obsah bakalářské práce je srozumitelně a vesměs přesně a jednoznačně formulovaný, nabízí zajímavá pozorování, postřehy a úvahy a vyznačuje se výbornou jazykovou úrovní. Náležitě je také využívání a citování odborné literatury – její rozsah uvedený v závěrečném přehledu by však jistě bylo možné rozšířit o další práce a studie (zejména stylistické) věnované dané problematice. K práci mám jen několik drobných připomínek:

- 1) s. 9: ... *ze všech tří hlavních úhlu pohledu...* – překlep
- 2) s. 22: ... *dění v lidského myslí...* – překlep
- 3) s. 26: *Dokonce dochází k inspiraci italskou morfologií pro české slovo a vzniká neologismus výbornissimo podle italského vzoru bravissimo.* – Jen pro upřesnění: italský morfém *-issimo* slouží k pravidelnému tvoření absolutního superlativu (lze jej tedy ještě zahrnout do flexe).
- 4) s. 39: *V oblasti hláskosloví vedle sebe stojí spisovné tvary i ty charakteristické pro mluvený jazyk.* – Tvar slova (a jeho spisovnost) není zcela jen jevem hláskoslovným.
- 5) s. 44: *Jelikož dramatický text počítá s audiovizuálním předvedením, také frázování promluvy pomocí interpunkce hraje významotvornou roli.* – Jde-li o text, bylo by přesnější mluvit o jeho smyslu než o významu.
- 6) s. 44: *Přítomna jsou adjektiva s nespisovnou koncovkou -ej, -ý...* – Přesné by bylo pojmenovat tvary (typy tvarů) adjektiv, v nichž je koncovka *-ý* nespisovná, není tomu tak vždy (viz nominativ singuláru maskulin: *dobr-ý*).

- 7) s. 45: *I v rámci jednotlivých textů se objevují lexikální prostředky z různých oblastí jazyka.* – Vhodné by bylo formulovat přesněji, o jaké oblasti jazyka jde: příznakové vrstvy slov ve slovní zásobě?
- 8) s. 45: *Konkrétní význam je utvářen ve spolupráci jazyka a jevištní akce.* – Bylo by možné vyjádřit přesněji, jaké jazykové stránky slov se spolupodílejí na utváření jejich celkového významu?
- 9) s. 36: *Já je někdo jiný* – Jen pro zajímavost a snad jako podnět k diskusi: Bylo by možné považovat titul hry za aluzi výroku francouzského „prokletého“ básníka Arthura Rimbauda (původně v dopisu z roku 1871), který byl použit jako titul českého výboru básnickových veršů? (A. Rimbaud: *Já je někdo jiný*. Praha: ČS 1962, MF 1999, překlad V. Nezval)

Závěr: Práce Magdalény Denkové splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji stupněm výborně.

doc. PhDr. Ivana Bozděchová, CSc.  
oponentka práce

Praha 22. 5. 2014