

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Šťastný <hr/> Datum: 1.6.2014
Autor: Kateřina Trumhová	
Název práce: Diverzita, rozšíření, fylogeneze a ekologie rodu <i>Micrasterias</i> (Desmidiaceae)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnutí dosavadních poznatků o fylogenezi významného krásivkového rodu <i>Micrasterias</i> a o diverzitě, rozšíření a ekologii jeho zástupců, což mělo uchazečce usnadnit budoucí práci na DP, výhledově plánované se zaměřením na skrytou diverzitu a biogeografii v rámci jednoho z problematických druhových komplexů uvnitř rodu.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna celkem do 7 kapitol (včetně závěru a seznamu literatury), členění vesměs koresponduje s hlavními v práci diskutovanými okruhy zájmu (tj. fylogeneze, diverzita, biogeografie a ekologie), první kapitola je obecným úvodem do problematiky a druhá kapitola shrnuje základní poznatky o biologii rodu <i>Micrasterias</i> .	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, použité literární zdroje jsou dostatečné (celkem 77 referencí) a jsou správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je podle mého názoru velmi dobrá, obrázky vhodně doplňují text a jsou vesměs názorné, pravopisné ani gramatické chyby se v textu až na naprosté výjimky nevyskytují.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práci považuji za velmi dobrou, zadané cíle byly podle mého názoru splněny, zejména bych chtěl ocenit aktivitu a samostatnost uchazečky při získávání mnohých v textu citovaných prací.	
Otázky a připomínky oponenta: Nemám žádné otázky ani připomínky	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: