

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Helena Bestová
 Datum: 1.6.2014

Autor:
 Kateřina Trumhová

Název práce:

Diverzita, rozšíření, fylogeneze a ekologie rodu *Micrasterias* (Desmidiiales)

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o fylogenezi rodu *Micrasterias*, diverzitě a rozšíření jeho zástupců.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje pouze teoretickou část, která strukturou i obsahem plně vyhovuje požadavkům na bakalářské práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je citováno velké množství zdrojů (kolem 80), zdroje jsou relevantní a správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce velice zdařilá a čte se příjemně a plynule.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově je práce velice kvalitní, autorka splnila vytyčené cíle a navíc je celá práce psána zajímavě a čtivě. Celkově navrhuji práci hodnotit stupněm výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

připomínky:

str. 16 - Tvrzení, že Tyler navrhl k měření tvaru buněk mikroskopickou techniku, je trochu zavádějící. *Micrasterias* nejde zkoumat jinak než pomocí mikroskopu. Tyler použil mikroskop vybavený zařízením, které promítalo obraz na papír.

otázky:

str. 6 – U heterotalických kmenů se málo kdy oba typy buněk vyskytují na jedné lokalitě. Má autorka pro tento jev nějaké vysvětlení?

str. 14 - Komplexita buněk může být odpověď na podmínky prostředí. V jakých podmínkách se dají očekávat komplexnější buňky?

V úvodu Katka píše, že by se v budoucnu chtěla věnovat kryptické diverzitě a biogeografii jednoho z problematických druhových komplexů, bohužel v práci to dále nerozvádí. Jaké jsou tedy vyhlídky do budoucnosti? Které další druhy rodu *Micrasterias* v sobě pravděpodobně skrývají komplexy druhů?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **4. 6. 2014**. **Podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.