

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
doc. RNDr. František Sedláček, CSc.

Datum: 28. 5. 2014

Autor: Tereza Hášová

Název práce: Projevy a příčiny stereotypie, stresu a deprese u zvířat

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem rešerše bylo popsat příčiny, tedy faktory, ovlivňující vznik stereotypie a/nebo deprese a zejména analyzovat vliv dlouhodobého stresu na oba procesy. Dále také popsat typické neurofyzilogické změny a případná behaviorální řešení těchto „nežádoucích aktivit“. Dílčím cílem pak bylo posouzení významu jednotlivých procesů pro výskyt stereotypie u zvířat v lidské péči, zejména v zoologických zahradách.

### Struktura (členění) práce:

Text literární rešerše zabírá 28 stránek.

Úvod (str. 1), Stres (str. 2), Stereotypie (str. 8), Deprese (str. 19), Stres a jeho vliv na stereotypii (str. 23), Stres a jeho vliv na depresi (str. 24), Zvířata v zoologických zahradách a vliv chronického stresu (str. 25), Diskuse (str. 26), Závěr (str. 27), Literatura (str. 28) – 121 pramenů citovaných prací

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Počet použitých literárních zdrojů je výrazně nadprůměrný, zdroje jsou standardně citovány, mezery mezi citacemi ovšem nejsou všude stejné a toto poněkud ztěžuje jejich rozlišování. Ve zvolené oblasti autorka použila relevantní údaje současné vědy.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

### Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň je velmi dobrá, text je, až na drobnosti, srozumitelný, občas se ale některé formulace opakují. Desetinné členění kapitol by přispělo k rychlejšímu vytvoření hierarchie textu a lepší orientaci v probíraných poznatcích.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Výsledkem rešerše je vypreparování doposud ne zcela jasně viděných souvislostí mezi chováním zvířat, jejich osobnostními rysy a fyziologickou konfigurací. Je to

velmi originální koncepce a z rešerše jasně vyplývá, že ověřování naznačených souvislostí v budoucí experimentální práci přinese množství zásadních publikovatelných poznatků.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- 1) Str. 10 – je třeba uvažovat i o alternativní hypotéze, že pohybová aktivita má vrozený cirkadiánní vzor, který se prosazuje za různých podmínek různě a jen v určitou dobu. V malém výběhu pak nabude přechodně charakteru stereotypie. Je za takových podmínek stresová reakce vždy neoddělitelnou součástí?
- 2) Str. 14, 3. odst. - pokud by to bylo přeorientované chování, neměl by předcházet akutní konflikt zhruba vyrovnaných soupeřů nebo faktorů?
- 3) Co se stane, když nevhodným sociálním podmínkám (potenciálně generující depresi) jsou vystaveni jedinci proaktivní – vyvine se stereotypie?

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [lucie.jurickova@seznam.cz](mailto:lucie.jurickova@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**