

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Josef Hladík	Vedoucí práce: Ing. Petr Svoboda, Ph.D.
Název závěrečné práce: Perspektivy cloud computingu v prostředí školského managementu škol gymnaziálního typu	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- téma v současnosti aktuální, žádané a inovativní, práce je psána srozumitelným jazykem, názorná schémata,
- práce s literaturou, literární základna, zahraniční literatura,
- v teoretické části se autor opírá o rešerše dostupných zdrojů, analyzuje vývoj cloudových řešení, řádně se zabývá využitelností těchto služeb i z pohledu time managementu, vymezení silných a slabých stránek, popis, výhody, nevýhody,
- stanovení kritérií pro vhodnost nasazení cloudového řešení na školách, širší pojetí práce - autor promýšlí dopad cloudu,
- ve výzkumné části dotazníkového šetření zaměřené na současné povědomí o cloudových řešeních školského managementu, formulace výzkumných otázek, výběrový soubor, interpretace dat,
- stanovení silných a slabých stránek na základě dotazníkového šetření,
- shrnutí v závěru práce.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- formální nedostatky, odsazení, okraje,
- volba krátkých kapitol.

Hodnocení práce:

DOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím známkou 1 – **v ý b o r n ě**.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Promyslete přínos cloudu pro školu ve smyslu efektivity řízení a optimalizace řídicích činností.
2. Upřesněte – jaké funkcionality (str. 49) konkrétně máte na mysli k řešení důležitých problémů, které přináší praxe vedoucím pracovníkům škol gymnaziálního typu?

V Praze dne 10. 5. 2014

Ing. Petr Svoboda, Ph.D.