

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

<b>Autor práce:</b> Jana Jenišťová	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název závěrečné práce:</b> Mobilní technologie jako nástroj k řízení a výuce ve škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.		X		

### **Klady práce:**

- explicitní vyjádření cíle práce
- téma relevantní studovanému oboru a aktuální (viz i nedostatky práce)
- práce je zpracovaná přehledně a obsahuje dostatečně konkrétní vymezení pojmů, které jsou ve zkoumané oblasti používány (viz i nedostatky práce)

### **Nedostatky práce:**

- pravděpodobně vzhledem k relativní novosti zpracovaného tématu v odborné literatuře obsahuje text nadlimitní odkazy na spíše proklamativní strategické a politické dokumenty i zbytečně rozsáhlé přehledové pasáže (viz například 3. kapitola, případně seznamy v odrážkách - například na s. 44-45, v tomto případě též není zřejmé, zda je zdrojem vlastní autorčin názor, nebo zda chybí odkaz na použité zdroje), případně grafické znázornění vybraných prostředků ICT (viz s. 31-35), práce tak násobně překračuje požadavky na rozsah ZBP, bylo možné ji zpracovat "hutněji", použít statistická data spíše využít pro interpretaci, za problematické - i když vzhledem k tématu práce snad za pochopitelné - považuji rovněž využívání wikipedie (paradox využívání ICT?)
- výzkumné šetření obsahuje některá zajímavá data, která jsou však spíše shrnuta, než fakticky interpretována
- spíše drobnější, nikoli však nevýznamné formální nedostatky ( uvedení zkratky SIPVZ i SPIVZ pro označení Státní informační politiky ve vzdělávání, na s. 30 je odkaz s označením 60 odlišný v textu a v poznámce pod čarou)

### **Hodnocení práce:**

Vzhledem k tematickému zaměření považuji hodnocenou práci za spíše zdařilou a navrhuji její hodnocení velmi dobře.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak se využívání mobilních technologií projevuje v praxi řízení škol v České republice a jaké pozitivní příklady ze zahraničí lze využít také v domácím prostředí?
2. Navrhněte alternativní opatření pro strategii zavádění a využívání ICT zejména pro segment základních škol (jako doplnění návrhů "Strategie 2020")