

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Eliška Kopánková

Pozemní hokej ve sportovní přípravě předškolních dětí

Oponent: PaedDr.Otakar Mojžíš

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Studentka se ve své práci zabývá problematikou pozemního hokeje dětí předškolního věku a snaží se zjistit, které vlivy mohou ovlivnit zájem dětí o toto sportovní odvětví.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Pro zpracování práce využila studentka 11 literárních a 5 internetových zdrojů a prokázala zde schopnost správně pracovat s literaturou. To pak doplnila svými praktickými poznatky z daného sportovního odvětví.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Hypotézy byly správně zformulovány a jsou v souladu s problémy a cílem práce. Avšak formulace některých hypotéz (na př. 1,4 a 5) mohla být vymezena přesněji, aby na ně mohla být dána jednoznačná odpověď.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Testování hypotéz bylo provedeno na základě vhodně zvoleného dotazníku, který vyplňovali trenéři pozemního hokeje. Dále byla dvakrát testována skupina dětí pomocí motorických testů, a to s měsíčním odstupem.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Výsledky byly následně zpracovány v příslušných programech a vyhodnoceny zdrojovou tabulkou. Nejlepší a nejslabší výsledky zde byly pro názornost vyznačeny odlišnými barvami. Tabulky pak doplňují vhodně zvolené grafy, které přispívají k názornosti a srozumitelnosti práce.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
V diskuzi jsou vyhodnoceny výsledky získané z dotazníků a motorických testů ve vztahu k jednotlivým hypotézám. Ty jsou jednoznačně potvrzeny nebo vyvráceny až na hypotézy 1,4 a 5, které jsou potvrzeny nebo vyvráceny jen částečně.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Má nadměrný rozsah (105 stran), je přehledná a nevyskytují se zde pravopisné chyby.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově hodnotím tuto práci jako velice zdařilou, náročnou na zpracování, správně vyhodnocenou a určitě přínosnou pro zájemce o problematiku pozemního hokeje dětí předškolního věku.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace: výborně

Otázky k obhajobě: 1) Vysvětlete podstatu Gaussovy křivky normálního rozdělení četností a její význam pro testování.

Datum: 11. 5. 2014

Podpis: